

جغرافیا و توسعه شماره ۵۱ تابستان ۱۳۹۷

وصول مقاله: ۹۵/۱۰/۲۳

تأیید نهایی: ۹۶/۰۳/۱۱

صفحات: ۴۲ - ۲۵

تحلیل اثرات تالاب زریوار مریوان بر دارایی‌های معیشتی خانوارهای روستایی حاشیه آن

دکتر موسی اعظمی^{۱*}، کاروان شانازی^۲

چکیده

تالاب‌ها، اکوسیستم‌ها یا زیستگاه‌های بالارزشی هستند که در بین انواع زیستگاه‌های طبیعی از کارکردهای بسیار متنوعی برخوردارند، که علاوه بر حفاظت از تنوع زیستی، دارای ارزش‌های طبیعی، اقتصادی و اجتماعی متعدد دیگری نیز می‌باشند که می‌تواند بر دارایی‌های معیشتی مردم و درنهایت سطح معیشت آن‌ها تأثیرگذار باشد؛ بنابراین پژوهش حاضر با هدف ارزیابی اثرات تالاب زریوار مریوان بر دارایی‌ها یا سرمایه‌های معیشتی خانوارهای حاشیه آن صورت گرفته است. تحقیق حاضر از نوع توصیفی- تحلیلی است که به روش کتابخانه‌ای و میدانی و با بهره‌گیری از ابزار پرسشنامه براساس چارچوب معیشت پایدار دپارتمان توسعهٔ بین‌الملل انجام گرفته است. منطقهٔ مورد مطالعه، شهرستان مریوان بوده و جامعهٔ آماری تحقیق را ۱۵۳۹ نفر از سرپرستان خانوار ساکن در ۷ روستای حاشیه‌است. منطقهٔ مورد مطالعه، شهرستان مریوان بوده و جامعهٔ آماری تحقیق را ۱۵۳۹ نفر از ۲۳۰ نفر از آن‌ها به عنوان نمونه برآورد شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌های اطراف تالاب تشکیل می‌دهند، که با استفاده از فرمول کوکران ۲۳۰ نفر از آن‌ها به عنوان نمونه برآورد شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌های گردآوری شده، از نرم‌افزارهای SPSS و LISREL استفاده شده است. براساس یافته‌های پژوهش، تالاب زریوار در تمام ابعاد پنج گانه سرمایه‌های معیشت یعنی طبیعی، انسانی، فیزیکی، اجتماعی و مالی خانوارهای حاشیه خود اثرگذار بوده، به‌گونه‌ای که باعث افزایش سطح و بهبود مؤلفه‌های مربوط به هر کدام از سرمایه‌ها شده است. در این میان سرمایهٔ طبیعی به عنوان مهمترین شاخص مؤثر در معیشت خانوارها شناخته شد. همچنین نتایج حاصل از برآش مدل اندازه‌گیری معیشت پایدار نشان از معناداربودن همهٔ شاخص‌ها و ابعاد سنجش آن‌ها دارد که می‌توان نتیجه گرفت تالاب زریوار با ابعاد و شاخص‌های درنظر گرفته شده باعث بهبود سطح دارایی‌ها و معیشت مردم شده است.

واژه‌های کلیدی: معیشت پایدار، دارایی‌های معیشت، تالاب زریوار، شهرستان مریوان.

aazami@basu.ac.ir

۱- دانشیار توسعهٔ روستایی، دانشگاه بوعالی سینا همدان، همدان، ایران*

karwan.shanazi@basu.ac.ir

۲- دانشجوی کارشناسی ارشد توسعهٔ روستایی، دانشگاه بوعالی سینا همدان، همدان، ایران

فعالیت‌های اقتصادی و معیشتی روستاییان به صورت مستقیم مرتبط با محیط و منابع محیطی است (سجاسی‌قیداری و همکاران، ۱۳۹۵: ۲۰۵).

اکوسیستم‌های تالابی به دلیل اینکه منابع آبی و غذایی قابل توجهی را برای ساکنان حاشیه آن پدید می‌آورند همواره مورد توجه قرار گرفته‌اند. تالاب‌ها اکوسیستم‌های بالارزشی هستند که در بین انواع اکوسیستم‌های طبیعی از کارکردهای بسیار متنوعی برخوردارند و علاوه‌بر حفاظت از تنوع زیستی، دارای ارزش‌های طبیعی، اقتصادی و اجتماعی متعدد دیگری نیز می‌باشند، که می‌تواند بر دارایی‌های معیشتی مردم و درنهایت سطح معیشت آن‌ها تأثیرگذار باشد. جوامع روستایی از سه بعد اقتصادی یعنی وابستگی اقتصادی و معیشت، اجتماعی- فرهنگی شامل پیوند اجتماعی با تالاب، اکولوژیکی شامل اثرات بر تالاب، با اکوسیستم تالاب ارتباط برقرار می‌کنند. دریاچه تالابی زریوار به عنوان یک واحد اکولوژیکی و یک اکوسیستم آبی راهبردی در شهرستان مربیان می‌تواند اثرات مختلف و متفاوتی از جنبه‌های گوناگون مثل توریستی و تفریحی، ماهیگیری و... بر معیشت مردم منطقه داشته باشد. زریوار علاوه‌بر زیبایی و شناخته‌شدن به نام یک منطقه توریستی، نقش بسیار مهمی نیز در تولیدات کشاورزی منطقه می‌تواند ایفا کند. بنابراین با توجه به مشهود بودن آثار بالقوه و بالفعل آن در منطقه و بهویژه بر معیشت افراد و خانوارهای مقیم، در این تحقیق در نظر است، تا به بررسی اثرات آن بر دارایی‌ها یا سرمایه‌های معیشتی خانوارهای روستایی پیرامون آن در قالب رویکرد معیشت پایدار پرداخته شود. با عنایت به موضوعات بیان شده، این تحقیق در پی پاسخ به این پرسش اصلی است، که دریاچه زریوار چگونه و تا چه حد توانسته به بهبود دارایی‌های مردم روستایی کمک کند؟

مقدمه

موضوعات فقر و ناپایداری معیشت از چالش‌های اساسی توسعه مناطق روستایی بوده که منجر به آثار و پیامدهای ناگوار اقتصادی و اجتماعی نظیر مهاجرت و بیکاری شده است؛ بنابراین رویکرد معیشت پایدار، در اوخر دهه ۱۹۸۰ با هدف پیشرفت و در راستای فقرزدایی از جوامع روستایی به وجود آمد (DFID, 1992: 2). ارائه چارچوب معیشت پایدار در دهه ۱۹۹۰ میلادی به عنوان راهکار جدید معیشت در نظریه‌های توسعه برای توانمندسازی و ظرفیتسازی در مناطق روستایی و یکی از ابزارهای مهم رسیدن به توسعه پایدار محسوب می‌شود (سجاسی‌قیداری و همکاران، ۱۳۹۲: ۱۱). معیشت مشتمل بر دارایی‌های مالی و اجتماعی، قابلیت‌ها و فعالیت‌های مورد نیاز برای یک شیوه زندگی اطلاق شده و زمانی پایدار خواهد بود که این قابلیت‌ها و دارایی‌ها را در زمان حال و آینده حفظ و بهبود بخشد، به طوری که منابع طبیعی پایه را برای آینده‌گان از بین نبرد و از بروز شوک‌ها و استرس، جلوگیری و آن‌ها را مدیریت کند (Carney, 1998:4; Scoones, 2009:175) در شکل‌گیری هر الگوی معیشت، شیوه ترکیب انواع مختلف سرمایه و منابع معیشتی بسیار مهم است؛ زیرا توانایی پیگیری راهبردهای مختلف معیشت روستایی وابسته به پایه‌های اجتماعی و مادی دارایی‌ها و سرمایه‌های ملموس و غیرملموسی است که در حیطه تسلط و مالکیت روستاییان است (Scoones, 1998:5). بنابراین، از مهمترین و تأثیرگذارترین بسترها پیشبرد اهداف توسعه در نواحی روستایی، شناخت وضعیت معیشتی خانوارها، میزان دسترسی به سرمایه‌های معیشتی و عوامل مؤثر بر معیشت است (بریمانی و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۶).

منابع و محیط طبیعی به عنوان دارایی اصلی روستاییان برای زندگی و معاش به شمار می‌آید و اغلب

بین‌الملل یکی از مهم‌ترین آن‌هاست و بسیاری عقیده دارند که این چارچوب مفهوم معیشت را به خوبی دربرگرفته است و یکی از بهترین رویکردها درباره معیشت پایدار است (*Shen, 2009: 11*).

سرمایه‌ها یا دارایی‌ها از مهم‌ترین اجزای چارچوب معیشت پایدار بوده و معیشت با سرمایه‌گذاری در توانایی‌های دارایی معیشت پایدار پشتیبانی می‌شود (*Zenteno et al, 2013: 1*). تعامل بین سرمایه‌های مختلف، معیشت کلیدی برای ایجاد درک عمیق‌تری از معیشت پایدار است (*Fang, 2013: 887*). بر مبنای رویکرد معیشتی سرمایه‌های پنجگانه معیشت روستایی اساس توانمندی و قدرت دخالت روستاییان در سرنوشت فردی و اجتماعی‌شان را تشکیل می‌دهند (بریمانی و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۷). این پنج دارایی معیشتی به هم‌دیگر واپس‌هاند و هریک می‌تواند دیگر دارایی‌ها را کامل کند (*DFID, 1999; Ellis, 2000: 16*). سرمایه‌های معیشتی مردم اغلب به عنوان یک مدل پنج ضلعی قابل نمایش‌اند که می‌تواند برای نشان‌دادن تفاوت‌های شماتیکی، در دسترسی مردم به سرمایه‌ها استفاده شود (شکل ۱). نظر بر این است که نقطه مرکزی این پنج ضلعی، درست جایی که خطوط به هم می‌رسند، دسترسی صفر به دارایی‌ها اتفاق می‌افتد. در حالی که محیط بیرونی، حداقل دسترسی به سرمایه‌ها و دارایی‌ها را نشان می‌دهد.

مبانی نظری

معیشت پایدار یک چارچوب برای مردمی است که فقیر هستند و روی فرآیندهایی که زمینه‌ساز چنین فقری هستند تمرکز دارد، اهمیت آن در سطح فرد، خانواده، جامعه و نیز درک منابع آسیب‌پذیری فقرا و راه‌های مختلفی که مردم ممکن است تحت‌تأثیر قرار بگیرند خلاصه می‌شود (*Ashley & Carney, 1999: 6*). فقر یکی از مهم‌ترین چالش‌هایی است که نوع بشر با آن مواجه است و اینچنین استدلال می‌شود، که فقر اغلب مربوط به منابع مالی است؛ اما فقر به منابع دیگری مثل سرمایه‌های طبیعی، انسانی و فیزیکی نیز بستگی دارد (طالب و همکاران، ۱۳۹۹: ۱۲۳). معیشت یک پدیده ساده نیست؛ بلکه متصل به محیط زیست، اقتصاد، سیاست، فرآیندهای فرهنگی در سطوح ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی است، معیشت زمانی سازگار با محیط زیست است که دارایی‌های وابسته به معیشت را حفظ یا افزایش دهد (*DFID, 2000: 12*).

چارچوب معیشت پایدار، یک مدل تحلیلی است که امکان بررسی آسان‌تر وضعیت موجود را می‌دهد. این چارچوب، ساختاری را برای جمع‌آوری، تحلیل و یکپارچه‌سازی اطلاعات جزئی شده در سطح اجتماع و خانوادها فراهم می‌کند، تا به ارزیابی اجزای فرهنگی، محیطی و تأثیرات مداخله روی معیشت روستاییان بپردازد. با مقایسه تحقیقات و الگوهای معیشت پایدار سازمان‌های مختلف، در میان این رویکردها چارچوب پنج‌جزئی توسعه داده شده توسط دپارتمن توسعه

منابع انسانی



شکل ۱: سرمایه‌ها یا دارایی‌ها در چارچوب معیشت پایداری آف آی دی، ۱۹۹۹

تئهیه و ترسیم: نگارندگان، ۱۳۹۵

سرمایه‌ها نیز تغییر می‌کند و چگونه دسترسی میان افراد، گروه‌ها و جوامع مختلف، متفاوت است (Scoones, 1998: 7). رهیافت معیشت پایدار به لحاظ جامعیت و توجه به اصل پایداری با تلفیق مناسب این دارایی‌ها و منابع، سازوکارهایی را جهت اشتغال و درآمد مطمئن و غیرمخرب فراهم می‌آورد و با کنارگذاشتن روش‌های حذفی و محدودکننده، جوامع محلی را به سمت بهره‌برداری بهینه از منابع طبیعی سوق می‌دهد (کرمی‌دهکردی و انصاری، ۱۳۹۱: ۱۱۲). از این‌رو ارتباط محکم و پیچیده‌ای بین منابع طبیعی و معیشت‌های روستایی وجود دارد به‌گونه‌ای که روستاییان در کشورهای توسعه‌نیافته به موجودیت منابع طبیعی و دسترسی به آن برای پشتیبانی معیشت خود وابسته‌اند (Ellis & Allison, 2004: 11). نقش اکوسیستم‌های طبیعی در معیشت فقرا بهویژه در کشورهای درحال توسعه اهمیت ویژه‌ای پیدا کرده است؛ برای مثال فعالیت‌های مبتنی بر تلاab، در اوگاندا بیش از ۵۰ درصد از درآمد ماهانه جوامع وابسته به آن را تشکیل می‌دهد. از طرف دیگر تقریباً ۹۰ درصد از جمعیت دلتای گوراواری در ایالت اندرآپرادش هند به‌طور کامل به تولیدات تالابی برای پایداری معیشت خود وابسته‌اند (Lamsal et al, 2015: 6).

در کشور ما

در این میان سرمایه‌طبیعی به منابع طبیعی اشاره دارد که می‌تواند توسط مردم برای رسیدن به اهداف معیشتی آن‌ها به کار گرفته شود و می‌تواند از طریق کیفیت آب، کیفیت هوا و خاک، نواحی تالابی، جنگل‌ها و پارک‌های ملی و محلی اندازه‌گیری شود. سرمایه‌فیزیکی به زیرساخت‌های اساسی مانند جاده و کانال‌های آبرسانی، ابزارها و کالاهای تولیدی و سرمایه‌ای که برای پشتیبانی از معیشت، مورد نیاز است اشاره دارد. سرمایه‌مالی، به منابع مالی که برای حفظ معیشت حاضر یا بهترکردن معیشت افراد در دسترس هستند، اطلاق می‌شود. سرمایه انسانی به مهارت‌ها، بهداشت مناسب و توانایی کارکردن، که در مجموع دنبال‌کردن استراتژی‌ها و فعالیت‌های معیشتی را برای افراد ممکن می‌سازد اشاره دارد و درنهایت، سرمایه اجتماعی به عنوان منابع اجتماعی که افراد برای کمک به معیشت خود از آن‌ها کمک می‌گیرند تعریف می‌شود، این نوع پشتیبانی معمولاً شبکه‌های اجتماعی، عضویت در گروه‌ها و روابط متقابل و حس اعتماد را در بر می‌گیرد (DFID, 2000: 21).

تحلیل‌ها تلاش می‌کنند، تا متوجه شوند که فرد یا خانوار چه دسترسی به انواع مختلف سرمایه‌ها داشته، چگونه با تغییرات در محیط یا فرد، دسترسی به این

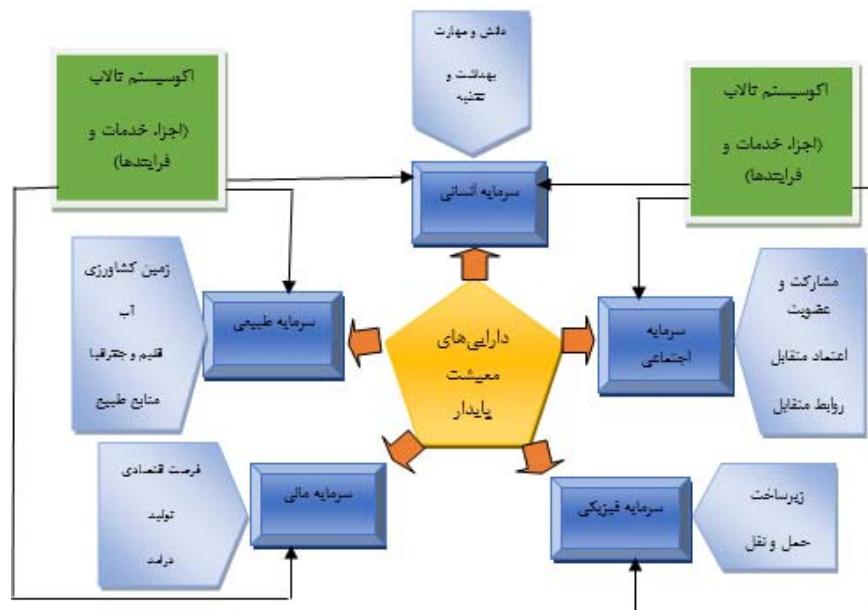
می‌آورد را مردم برداشت کرده، می‌فروشند یا آن را مبادله می‌کنند (4).*Ramsar, 2009: 4*.
 تالاب‌ها همچنین نقش مهمی در امنیت غذایی دارند بهویژه در طول فصل‌های خشک یا خشکسالی‌ها زمانی که کشاورزی دیم نمی‌تواند به‌طور کافی به نیازهای خانوار پاسخ دهد (*Mwakaje, 2009: 179*). آن‌ها همچنین فرصت‌هایی را برای جذب اکوتوریسم و فعالیت‌های تفریحی فراهم می‌کنند که درآمد قابل‌توجهی برای جوامع محلی و اقتصاد ملی محسوب می‌شود (*Clarkson et al, 2013: 196*).
 تالاب‌ها به‌عنوان مجموعه‌ای برای سلامتی و رفاه انسان‌ها، محیطی که مردم در آن زندگی می‌کنند و معيشتشان را به‌دست می‌آورند، در نظر گرفته می‌شوند (*Horwitz & Finlayson, 2011: 679*). اکوسیستم تالاب و خدماتی که توسط آن‌ها ارائه می‌شود بخش جدایی ناپذیری از راهبردهای معيشیتی جوامع وابسته به تالاب را تشکیل داده و راهبردهای معيشیتی جوامع حاشیه تالاب تحت تأثیر ویژگی‌های اکولوژیکی آن قرار می‌گیرد (*Kumar et al, 2011: 1608*). قابلیت جوامع برای به‌کارگیری سرمایه‌های معيشیتی و نیز خدمات اکوسیستم تالاب درون مجموعه سرمایه‌ها، راهبردهای معيشیتی را معین می‌کند، از طرفی دسترسی مردم به سطوح مختلف و ترکیبی از دارایی‌ها نقش مهمی در انتخاب راهبردهای معيشیتی آن‌ها دارد، که سرانجام راهبردهای معيشیتی منجر به نتایج معيشیتی یا تغییر در وضعیت رفاه خواهد شد (*Scoones, 1998: 9*; *DFID, 2001: 27*). زمینه‌های اجتماعی، اقتصادی و سیاسی نیز که خدمات اکوسیستم را با دارایی‌های معيشیتی را ادغام می‌کنند متغیرهای مهمی در اثرگذاری فقر در جوامع تالابی هستند. از دست‌رفتن مشخصه‌های اکولوژیکی می‌تواند ارتباط مستقیم با فقر (تلخیه منابع که تأثیر منفی بر معيشیت جوامع محلی

نیز تالاب‌ها در توسعه اقتصادی- اجتماعی، منطقه‌ای و کشوری نقشی اساسی داشته‌اند. کالاها و خدماتی که تالاب‌ها تولید می‌کنند به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم مورد مصرف قرار می‌گیرند. به‌این‌دلیل بخشی از ارزش تالاب‌ها مربوط به ارزش‌های استفاده‌ای آن‌ها می‌شود (دهمرده و شهرکی، ۱۳۹۴: ۲۵). آن‌ها طیف گسترده‌ای از منافع اقتصادی، اجتماعی، زیستمحیطی و فرهنگی را فراهم می‌آورند که در حال حاضر با عنوان خدمات اکوسیستمی طبقه‌بندی شده و نقش مهمی در چرخه آب در سطوح محلی و جهانی بازی کرده و هسته مرکزی ارتباط بین آب، غذا و انرژی هستند (*Clarkson et al, 2013: 192*).
 ارزش‌ها و خدماتی که تالاب‌ها فراهم می‌آورند می‌تواند در سه دسته طبقه‌بندی شود: دسته اول، خدمات تأمینی و فراهم‌سازی است، که مشتمل بر پوشش گیاهی، تولیدات جانوری و مواد معدنی قابل‌برداشت برای مصارف شخصی و تجاری است و مهمترین آن، ماهی به‌عنوان منبع غنی پرتوئین برای یک میلیارد نفر در سراسر جهان است، آن‌ها همچنین اشتغال و درآمد را برای افراد از طریق ماهیگیری و آبزی‌پروری فراهم می‌آورند (*Turner et al, 2000: 9*).
 گروه بعدی خدمات تنظیمی است؛ تالاب‌ها فرایندهای اکوسیستمی مهمی را تنظیم می‌کنند که در سطح جهانی قابل‌توجه است؛ از جمله بهبود کیفیت آب، جلوگیری از سیلاب‌ها و مدیریت کربن، آن‌ها همچنین نقش فزاینده‌ای به‌عنوان تنظیم‌کننده آب‌وهوا و ذخیره‌سازی کربن دارند (*Clarkson et al, 2013: 198*).
 نهایتاً خدمات زیستگاهی است که، از جمله حفاظت از چرخه زیستی و منابع زنی برای کارکرد پایدار اکوسیستم و تولید دیگر خدمات ضروری است. تنوع زیستی تالاب‌ها در جهان فعالیت‌های اقتصادی زیادی را پشتیبانی کرده و تولیدات بی‌شماری که فراهم

به عنوان تشکیل‌دهنده بخشی از سرمایه طبیعی در نظر گرفته شود. همچنین می‌تواند از طریق ساختارها و فرآیندها به دیگر اشکال سرمایه‌های معیشتی نیز کمک کند. درک این تعاملات منطقی کمک می‌کند، که تا چه حد تالاب‌ها می‌توانند به کاهش فقر موجود در یک نظام معیشتی منجر شوند.

وابسته به تالاب دارد) یا غیرمستقیم (آلودگی که بر جوامع پایین‌دست از طریق کاهش کیفیت آب تأثیرگذار است) داشته باشد (Kumar et al, 2011: 1605).

نظام معیشت با تالاب در مقیاس‌های زمانی و مکانی متعدد، شکل‌دهی و تقویت خدمات اکوسیستم و نیز دارایی‌های معیشتی، که پایه و اساس استراتژی‌های معیشتی را تشکیل می‌دهند ارتباط برقرار می‌کند. خدمات اکوسیستم تالاب می‌تواند



شکل ۲: مدل مفهومی پژوهش

تئیه و ترسیم: نگارندگان، ۱۳۹۵

حاضر در راستای مطالعات خارجی صورت گرفته، به انجام رسیده که از چارچوب معیشت پایدار برای ارزیابی اثرات اکوسیستم‌های تالابی بر معیشت مردم بهره گرفته است. در (جدول ۱) برخی از مهمترین تحقیقات صورت گرفته در رابطه با معیشت پایدار روزتایی آورده شده است.

پیشینهٔ پژوهش

با عنایت به اهمیت موضوع معیشت پایدار، مطالعات متعددی در دهه‌های اخیر انجام گرفته است؛ اما درمورد چگونگی تأثیر دریاچه‌ها و تالاب‌ها بر ابعاد مختلف معیشت روستایی در داخل کشور و اینکه چگونه نظام‌های معیشتی مختلف قرار می‌دهند، دانشی اندک وجود دارد؛ از این رو پژوهش

جدول ۱: اهم تحقیقات در زمینه معیشت پایدار روستایی

عنوان پژوهش	نتایج پژوهش	محقق/ سال
تحلیل دارایی‌های معیشتی در اجتماعات پارک ساحلی پنیسولار مالزی	سرمایه‌های فیزیکی و اجتماعی جوامع بهبود یافته؛ اما آن‌ها همچنان با نبود سرمایه انسانی و دارایی‌های مالی و زیستمحیطی ادامه می‌دهند.	مسعود و همکاران (Masud et al, 2016:771-792)
معیشت پایدار روستایی در مناطق گردشگری	یافته‌ها، اختلاف قابل توجهی در سرمایه طبیعی، مادی و مالی را نشان داده؛ اما اختلاف کوچکی در دارایی منابع انسانی و سرمایه اجتماعی وجود دارد.	زنگ و همکاران (Zhang et al, 2015:1-12)
بررسی اثرات اقتصادی - اجتماعی کشت و کار تالاب‌ها در جنوب غربی اندیپی	اکثریت خانوارها (۴۸/۶۵ درصد) منافع حاصل از کشت و کار را از طریق رشد محصولات در تالاب به دست آورده و فواید اقتصادی- اجتماعی تالاب‌ها در منطقه مورد مطالعه برای کمک به معیشت مردم بسیار متنوع و گسترده است	مولاتو و همکاران (Mulatu et al, 2015: 840-848)
معیشت پایدار از طریق فعالیت‌های ناشی از منابع تالابی در نیپال	تالاب سهیم قابل توجهی در اقتصاد مردم دارد و ارزش سالانه منابع تالابی بهره‌برداری شده توسط خانوار معدل ۱۲۴ درصد کل درآمد ناخالص خانوار است.	لامسال و همکاران (Lamsal et al, 2015:1-10)
چالش‌های گذار به مدیریت پایدار پرورش میگو (مطالعه تالاب ماهاکام اندونزی)	نتایج نشان داد که ۴۰ درصد از خانوارها در دلتای ماهاکام اندونزی به منابع حاصل از اکوسيستم تالاب وابسته‌اند.	بوسما و همکاران (Bosma et al, 2012: 89-99)
معیشت در روستاهای حاشیه تالاب (دره کیلومتر و در تانزانی)	تالاب‌های منطقه مورد مطالعه، پتانسیل بالایی برای تنوع فعالیت‌های معیشتی را دارا بوده و به عنوان یک منبع آبی برای کشاورزی، دامداری، ماهی‌گیری هستند.	کانگالاو و لیونگا (Kangalawe & Liwenga, 2005: 968-975)
تحلیل عوامل جغرافیایی مؤثر بر معیشت خانوار در سکونت گاه‌های روستایی قصرقد	سطح معیشت در نواحی روستایی، پایین بوده و بیانگر ضعف در زیرساخت‌ها و سرمایه‌های معیشتی است.	بریمانی و همکاران (۱۳۹۵)
اولویت‌بندی راهبردهای توسعه معیشت پایدار روستایی (موردن: شهرستان خدابند)	بین روستاهای مورد مطالعه، از نظر برخورداری از دارایی‌های معیشتی تفاوت معنی‌داری وجود داشته و دارایی انسانی در رتبه آخر قرار داشت.	سجامی قیداری و همکاران (۱۳۹۵)
ارزیابی جایگاه آبزی پروری در معیشت پایدار روستایی (کشاورزان شهرستان زاهدان)	آبزی‌پروری، موجب پایداری بیشتر دارایی‌های اجتماعی، انسانی و مادی معیشتی کشاورزان آبزی‌پرور فعال در مقایسه با دو گروه دیگر بوده است.	شهرکی و شریف‌زاده (۱۳۹۴)

مأخذ: نگارندهان، ۱۳۹۵

برآورده شده است. متناسب با حجم جامعه و با استفاده از روش انتساب متناسب، تعداد نمونه در هر یک از روستاهای مورد مطالعه، از نظر برخورداری از دارایی‌های معیشتی افراد نیز با بهره‌گیری از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده گرینش شدند. علاوه‌بر مطالعات اسنادی و کتابخانه‌ای، ابزار اصلی تحقیق برای جمع‌آوری داده‌های میدانی از منطقه، پرسشنامه طراحی شده براساس چارچوب معیشت پایدار (دی/اف/آی دی، ۱۹۹۹) بود. در جدول (۲) شاخص‌ها و متغیرهای مورد استفاده تحقیق آورده شده است.

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع مطالعات توصیفی- تحلیلی است که به لحاظ هدف کاربردی و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها، پیمایشی یا میدانی است. منطقه مورد مطالعه، شهرستان مریوان بوده و جامعه آماری پژوهش را روستاهای حاشیه تالاب زریوار در شهرستان مریوان به تعداد ۷ روستا با جمعیتی معادل ۶۱۶۵ نفر و ۱۵۳۹ خانوار تشکیل می‌دهند. در این تحقیق به دلیل گستردگی جامعه و عدم امکان دسترسی، نمونه‌ای از سرپرستان خانوار برای بررسی انتخاب شدند، که براساس فرمول کوکران ۲۳۰ نفر

جدول ۲: شاخص‌ها و متغیرهای تبیین‌کننده دارایی‌های معیشتی در منطقه مورد مطالعه

بعادسرمایه	شاخص	متغیر
طبیعی	زمین کشاورزی	دسترسی به زمین‌های کشاورزی حاصلخیزتر، کاهش فرسایش خاک، بهبود عملکرد تولید، افزایش سطح زمین‌های زیرکشت آبی
	آب	به کارگیری روش‌های مناسب و بهینه آبیاری، توسعه منابع آب، بهبود کیفیت آب مصرفی خانوار، دسترسی مستقیم و کافی به منابع آب
	اقلیم و جغرافیا	توسعه و تنوع چشم‌اندازهای طبیعی منطقه، تعدیل آب‌وهوا و دما، کاهش آلودگی هوا
	منابع طبیعی	افزایش پوشش گیاهی، تولید و عرضه علوفه مرتّعی، افزایش آگاهی زیست‌محیطی، حفظ تنوع زیستی و منابع ژنتیکی، کمک به چرخه زیستی و مواد غذایی، اجرای طرح‌های مشارکتی - حفاظتی
	دانش و مهارت	سطح دانش عمومی و خدمات آموزشی، مهارت کشاورزی، دامی و آبیان، یادگیری تجارت کاری جدید، توانمندی شغلی موجود و مشاغل جدید
	بهداشت و تغذیه	بهبود تغذیه خانوار با امکان تولیدات کشاورزی، دامی ...، بهبود سلامت جسمی و روحی، بهبود دسترسی به خدمات بهداشتی، تأمین هزینه‌های بهداشتی
	مشارکت و عضویت	عضویت در انجمن‌ها و گروه‌های محلی بر پایه آب، منابع طبیعی و حفظ محیط زیست، مشارکت در فعالیت‌های مذهبی و اجتماعی، عضویت در تعاونی‌ها
	اعتماد متقابل	تمایل برای همیاری و کمک مالی به همدیگر (دگرگاری)، اعتماد مردم محلی به همدیگر (درون گروهی)، اعتماد مردم به سازمان‌های دولتی و افراد غیررسمی، تعهد و مسئولیت‌پذیری افراد
	روابط متقابل	وحدت و انسجام بین مردم، امکان تبادل دانش و اطلاعات بین مردم و گردشگران، کاهش سطح مشکلات اجتماعی، حفظ و تقویت فرهنگ و ارزش‌های محلی و بومی
	زیرساخت	توسعه محیط و معابر روتاست، بهبود دسترسی به تجهیزات کشاورزی و ماهیگیری توسعه امکانات تفریحی و ...، دسترسی خانوار به آب، برق، گاز، سیستم فاضلاب، بهسازی مسکن
اجتماعی	حمل و نقل	دسترسی به بازار و خرید، کمک به توسعه راه‌های ارتباطی، دسترسی به وسیله نقلیه عمومی
	فرصت‌های اقتصادی	ایجاد زمینه‌های متنوع شغلی، دسترسی به وام و تسهیلات دولتی، تنواع زمینه‌هایی برای دریافت تسهیلات اعتباری و بانکی، کاهش هزینه اولیه فعالیت‌های اقتصادی
	درآمد	سطح درآمد خانوار، پسانداز، ثبات و پایداری درآمد، گسترش منابع درآمد کشاورزی و دامی و ماهیگیری برای خانوار، گسترش منابع درآمد توریستی، متنبوع شدن منابع درآمدی
	تولید	ارزش محصولات کشاورزی و دامی - تولیدی، افزایش و تنوع تولید محصولات زراعی و باغی و آبیان، بهبود دسترسی به نهادهای اقتصادی تولید، افزایش بهره‌وری تولید
	مالی	

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۵

تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS20 و LISREL8.8 و روش تحلیل عاملی تأییدی^۱ (CFA) صورت گرفت.

به منظور تعیین روایی پرسشنامه از پانل متخصصان ترویج و توسعه روستایی استفاده شد و برای تعیین پایایی پرسشنامه از آلفای کرونباخ استفاده شد که ضریب پایایی آن ۰/۹۴ به دست آمد (جدول ۳).

در حال حاضر به منظور تأمین آب شبکه آبیاری و زهکشی ۱۸۰ هکتار اراضی جنوب دریاچه، پرورش ماهی و اهداف تفریحی و گردشگری سد خاکی بر روی دریاچه احداث شده است. فعالیت صیادی، یکی از مشاغل مهم فصلی بوده و توان تولید ماهی در دریاچه زیوار را در سال، حداقل حدود ۳۰۰ تا ۴۰۰ تن برآورد کرده‌اند (مهندسين مشاور آسراپ، ۱۳۹۵).

به دلیل چشم‌اندازهای طبیعی، برخورداری از یک دیواره کوهستانی پوشیده از جنگل در مجاورت خود و آب شیرین با عمق کافی و سهولت دسترسی از توان بالقوه گردشگری به‌ویژه طبیعت‌گردی قابل توجهی برخوردار است. به‌طوری که سالانه حدود نیم میلیون نفر گردشگر داخلی و خارجی از این تالاب بازدید کرده و منبع درآمدی قابل توجهی برای ساکنان منطقه محسوب می‌شود (اداره میراث فرهنگی و گردشگری شهرستان مریوان، ۱۳۹۵). مناطق اصلی مسکونی شهری و روستایی که در ارتباط مستقیم با تالاب هستند شامل شهر مریوان و روستاهای نی، کانی‌سانان و دره تنفی از بخش مرکزی و روستاهای پیرصفا، کانی سفید، ینگیجه و برده‌رشه از بخش خاوو میرآباد می‌باشند. کار اصلی مردم این روستاهای کشاورزی و دامداری به صورت تؤام است و از این طریق بیشترین درآمد خود را کسب می‌کنند. در این حوزه کشاورزان اغلب اقدام به کشت گندم، جو، نخود، یونجه، شبدر، سبزیجات، جالیز، توتون در قطعات کوچک می‌نمایند. با گسترش گردشگری روستایی نیز بخش خدمات خردۀ فروشی گسترش بسیار چشمگیری در این منطقه یافته است. شکل (۳) منطقه مورد مطالعه را نشان می‌دهد.

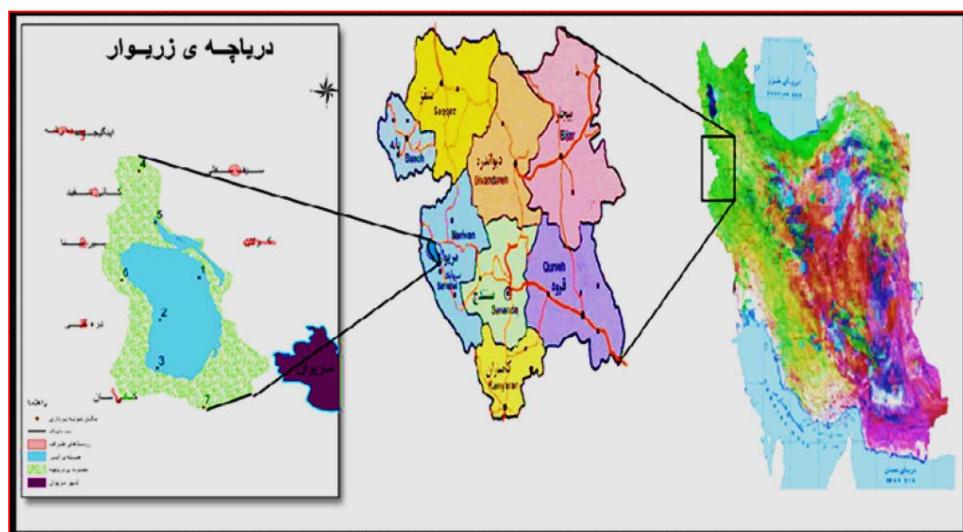
جدول ۳: آلفای کرونباخ بخش‌های مختلف پرسشنامه

دارایی‌های (سرمایه) معیشت پایدار					
طبیعی	انسانی	اجتماعی	فیزیکی	مالی	به‌صورت کلی
۰/۷۹	۰/۸۱	۰/۷۱	۰/۸۸	۰/۹۴	

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۵

منطقه مورد مطالعه

تالاب زریوار در ۳ کیلومتری شمال غرب شهرستان مریوان در استان کردستان در مختصات جغرافیایی ۳۵ درجه و ۳۰ دقیقه و ۶ ثانیه عرض شمالی و ۴۶ درجه و ۱۰ دقیقه و ۴۷ ثانیه طول شرقی واقع شده است. مساحت آن حدود ۱۷۴۰ هکتار بوده که در بخش خارجی آن اراضی مرتعی، مزارع کشاورزی و سپس روستاهای قرارگرفته است. وجود زمین‌های حاصلخیز در حاشیه تالاب و وفور نسبی آب سبب تنوع تولید محصولات کشاورزی در این منطقه شده است (بهروزی‌راد، ۱۳۹۷: ۴۵۵). در این منطقه، تالاب کمک قابل توجهی به درآمد و امنیت غذایی خانوار از طریق استفاده برای تولیدات کشاورزی کرده است. نیازهای حاشیه دریاچه، نیز یکی از منابع قابل بهره‌برداری است که توسط روستاییان برای ساخت سقف خانه‌ها و علوفة دامها به کار رفته و ماهیگیران دریاچه نیز از آن‌ها کلبه‌هایی در حاشیه دریاچه برپا می‌کنند. پوشش گیاهی و جنگلی اطراف تالاب زریوار بالغ بر ۳۴۳۴ هکتار وسعت دارد که مهمترین نقش آن حفاظت آب و خاک و حمایت از معیشت مردم با تأمین علوفه و برداشت محصولات فرعی (مازو، گز علی و سقر)، تأمین کننده حیات دشت‌ها و موجودیت اراضی کشاورزی و منبع اقتصادی ذکر شده است. در مجموع از مراتع و عرصه‌های جنگلی این منطقه سالانه بیش از ۱۳۰ هزار تن علوفه خشک قابل بهره‌برداری می‌باشد (بهروزی‌راد، ۱۳۹۷: ۴۵۸).



شکل ۳: موقعیت و توزیع جغرافیایی روستاهای حاشیه تالاب زریوار شهرستان مریوان

تهریه و ترسیم: نگارندگان، ۱۳۹۵

با عنایت به یافته‌های تحقیق (جدول ۴) بیشتر سرپرستان خانوار (۳۷/۷ درصد) دارای شغل کشاورزی به عنوان شغل اصلی بوده و مشاغل آزاد، کارگری، صیادی و دامداری و کارمندی در رتبه‌های بعدی قرار دارند. متوسط درآمد ماهیانه افراد مطالعه ۷۰/۳ هزار تومان است و بیشترین گروه درآمدی نیز مربوط به گروه ۵۰۰ هزار تومان تا ۱ میلیون تومان بوده که نزدیک به ۵۰ درصد افراد، در این گروه درآمدی قرار داشتند. نتایج بیشتر در (جدول ۴) آورده شده است.

نتایج و بحث

الف. یافته‌های ویژگی‌های فردی و شغلی افراد مورد مطالعه از مجموع ۲۳۰ نفر افراد مورد مطالعه، ۹۶/۱ درصد (۲۲۱ نفر) را مردان و ۳/۹ درصد (۹ نفر) را زنان تشکیل داده که میانگین سنی آن‌ها ۴۴/۰۷ سال است. بیشترین فراوانی مربوط به طبقه سنی ۳۶ تا ۴۵ سال بوده که ۷۲ نفر (۳۱/۳ درصد) در این طبقه سنی قرار دارند. از لحاظ میزان تحصیلات، ۲۴/۸ درصد افراد مورد مطالعه بی‌سواد می‌باشند و تنها ۸/۷ درصد افراد نیز تحصیلات لیسانس و بالاتر دارند.

جدول ۴: توزیع پاسخگویان بر حسب ویژگی‌های فردی و شغلی

متغیر	سطح	فرم婉ی	درصد	سایر شاخص‌های آماری
جنسيت	مرد زن	۲۲۱ ۹	۹۶/۱ ۳/۹	مد: مرد
سن (سال)	زیر ۲۵ سال ۳۵ تا ۲۶ ۴۵ تا ۳۶ ۵۵ تا ۴۶ ۶۵ تا ۵۶ ۶۶ سال و بالاتر	۱۳ ۵۵ ۷۲ ۴۹ ۲۳ ۱۸	۵/۷ ۲۳/۹ ۳۱/۳ ۲۱/۳ ۱۰ ۷/۸	میانگین: ۴۴/۰۷ مد: ۴۵ انحراف معیار: ۱۳/۵ کمینه: ۲۰ بیشینه: ۷۵
بعد خانوار (نفر)	کمتر از ۲ نفر ۲ تا ۴ نفر ۵ تا ۷ نفر ۷ نفر و بیشتر	۱ ۱۳۰ ۹۴ ۵	۰/۴ ۵۶/۵ ۴۰/۹ ۲/۲	میانگین: ۴/۳۴ انحراف معیار: ۱/۳۶ مد: ۵
میزان تحصیلات	بی‌سواد ابتداي راهنمایي و زيردپلم دپلم ليسانس و بالاتر	۵۷ ۵۷ ۶۰ ۳۶ ۲۰	۲۴/۸ ۲۴/۸ ۲۶/۱ ۱۵/۷ ۸/۷	مد: راهنمایي و زيردپلم
شغل اصلی	کشاورزی کارمند کارگر آزاد صيادي و دامداری	۸۶ ۱۸ ۳۴ ۶۳ ۲۷	۳۷/۷ ۷/۹ ۱۴/۹ ۲۷/۶ ۱۱/۸	مد: کشاورزی
متوسط درآمد ماهیانه(تومان)	کمتر از ۳۰۰ هزار ۵۰۰ هزار تا ۳۰۰۰ هزار ۵۰۱ هزار تا ۱ ميليون ۱۰۰۰۰۱ هزار تا ۲ ميليون ۲ ميليون و بیشتر	۸ ۵۱ ۱۱۲ ۴۷ ۸	۳/۵ ۲۲/۶ ۴۹/۶ ۲۰/۸ ۳/۵	میانگین: ۷۰/۳ هزار تومان مد: ۵۰۰ هزار تومان انحراف معیار: ۴۴۱۳۰/۲

مأخذ: یافته‌های میدانی تحقیق، ۱۳۹۵

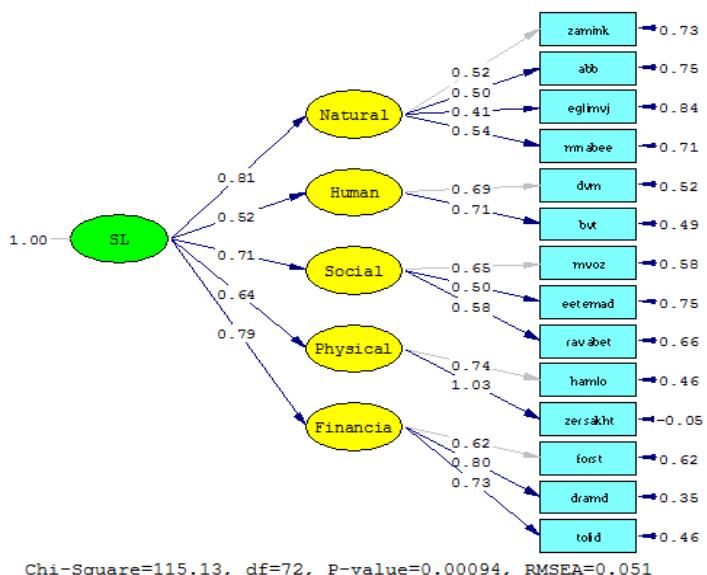
تطبیقی (IFI, CFI, NFI, NNFI) و شاخص‌های برازش مقتصد (PGFI, PNFI, RMSEA) استفاده شده است. در این پژوهش مدل اندازه‌گیری تأثیر تالاب زریوار بر معیشت پایدار خانوارهای عضو در قالب پنج سرمایه، یعنی سرمایه طبیعی (۴ بعد)، سرمایه انسانی (۲ بعد)، سرمایه اجتماعی (۳ بعد)، سرمایه فیزیکی (۲ بعد) و سرمایه اقتصادی (۳ بعد) مورد ارزیابی قرار گرفت. بدین منظور، مدل اندازه‌گیری تأثیر تالاب زریوار با پنج عامل(سازه) و ۱۴ بعد (نشانگر) وارد تحلیل عاملی تأییدی مرتبه دوم شد. در مدل اندازه‌گیری متغیر پنهان درونزا «معیشت پایدار خانوار» بوده و متغیرهای

ب- تحلیل اثرات تالاب زریوار بر سرمایه‌های مختلف معیشتی خانوارها

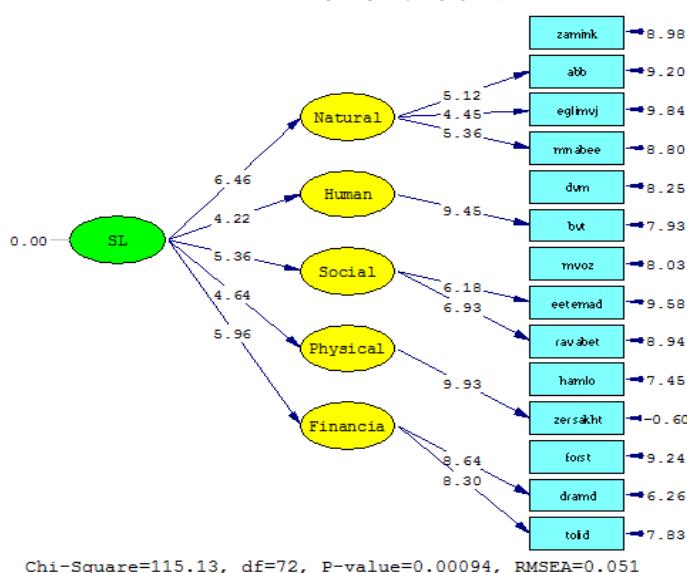
برای بررسی اثرات تالاب از تحلیل عاملی تأییدی (CFA) مرتبه دوم بهمنظور بررسی معنی‌داری و برازش مدل اندازه‌گیری تأثیر تالاب زریوار بر معیشت پایدار جامعه موردنظر استفاده شده است. برای ارزیابی مدل تحلیل عاملی تأییدی شاخص‌های برازنده‌گی خاصی وجود دارد، در این پژوهش برای ارزیابی برازش مدل اندازه‌گیری تأثیر تالاب بر دارایی‌های معیشت پایدار خانوارهای روستایی از شاخص‌هایی نظری شاخص‌های مطلق (X2/df, AGFI, GFI)، شاخص‌های برازش

شده (شکل ۴) و در حالت معنی‌داری (شکل ۵) حاصل از انجام تحلیل عاملی تأییدی مرتبه دوم نمایش داده شده است.

پنهان برونا شامل سرمایه طبیعی^۱، سرمایه انسانی^۲، سرمایه اجتماعی^۳، سرمایه مالی^۴ می‌باشد. مدل اندازه‌گیری برآورد شده بافت (پس از انجام اصلاحات) تأثیر تالاب بر معیشت پایدار خانوارها همراه با رهایی استاندارد



شکل ۴: مدل اندازه‌گیری معیشت پایدار با نمایش بارهای عاملی استانداردشده (خروجی لیزرل)
تهریه و ترسیم: نگارندگان، ۱۳۹۵



شکل ۵: مدل اندازه‌گیری معیشت پایدار در حالت معنی‌داری (خروجی نرم‌افزار لیزرل)
تهریه و ترسیم: نگارندگان، ۱۳۹۵

همبستگی معناداری وجود داشته باشد. در صورتی که این رابطه (ضرایب استاندارد)، بالاتر از $+/-.3$ باشد (شکل ۲) می‌توان گفت شاخص‌های موردنظر از قدرت تبیین خوبی برخوردار بوده و این رابطه معنی‌دار است. خروجی نرمافزار نشان‌دهنده مناسب‌بودن مدل اندازه‌گیری برآذش یافته است (نسبت χ^2 به df کمتر از 3 می‌باشد؛ پس، مقدار χ^2 مقدار مناسبی است. سایر شاخص‌های برآذش در (جدول ۵) نشان داده شده است.

براساس نتایج به دست آمده از مدل برآذش شده در حالت معنی‌داری (شکل ۵)، در صورت بیشتر بودن مقدار t از $2/56$ یا کوچکتر از $-2/56$ - بارهای عاملی در سطح اطمینان 99 درصد و در صورتی که ارزش t از $1/96$ بزرگتر یا از $-1/96$ - کوچکتر باشد، در سطح اطمینان 95 درصد معنی‌دار خواهد بود و فرض صفر مبنی بر معنی‌دار نبودن نقش نشانگر (متغیر) در تشکیل سازه (عامل) رد و معنی‌داری، روابط در قالب تحلیل عاملی تأییدی مورد پذیرش قرار می‌گیرد. برای داشتن روایی باید بین سازه و بعد و بین بعد و شاخص

جدول ۵: شاخص‌های برآذش مدل اندازه‌گیری سرمایه‌های معیشت پایدار

شاخص	(برآذش قابل قبول)	معیار پیشنهاد شده	مقدار گزارش شده	وضعیت
χ^2/df	≤ 3		$1/59$	برآذش مناسب
RMSEA	$\leq 0/08$		$0/051$	برآذش مناسب
GFI	$\geq 0/90$		$0/96$	برآذش مناسب
AGFI	$\geq 0/90$		$0/90$	برآذش مناسب
NNFI	$\geq 0/90$		$0/97$	برآذش مناسب
NFI	$\geq 0/90$		$0/94$	برآذش مناسب
CFI	$\geq 0/90$		$0/98$	برآذش مناسب
IFI	$\geq 0/90$		$0/98$	برآذش مناسب
PNFI	$\geq 0/50$		$0/75$	برآذش مناسب
PGFI	$\geq 0/50$		$0/64$	برآذش مناسب

مأخذ: یافته‌های میدانی تحقیق، ۱۳۹۵

گزارش شده شاخص‌های برآذشی در (جدول ۵) مشاهده می‌شود، که مدل اندازه‌گیری تأثیر تالاب زریوار بر معیشت پایدار خانوارهای حاشیه آن از برآذش مناسب و قابل قبولی برخوردار می‌باشد؛ بنابراین، می‌توان گفت که داده‌های این پژوهش با ساختار عاملی و زیربنای نظری تحقیق برآذش مناسبی دارند و این بیانگر همسو بودن نشانگرها (متغیرها) با عامل‌ها (سازه‌ها) در مدل اندازه‌گیری تأثیر تالاب زریوار بر

نسبت مجدد کای اسکوئر به درجه آزادی، به حجم نمونه بسیار حساس است. بدان مفهوم که هرچقدر حجم نمونه بالا رود، برآذش مدل از نکویی لازم را ندارد و مدل رد می‌شود؛ بنابراین، ایده‌آل آن است، که مقدار کای اسکوئر تقسیم بر درجه آزادی بین ۳-۱ باشد. در این تحقیق مقدار کای اسکوئر تقسیم بر درجه آزادی برابر با $1/59$ است که نشان‌دهنده برآذش مناسب مدل می‌باشد. بنابراین با توجه به مقدار

زریوار بر معیشت پایدار خانوارهای روستاهای حاشیه آن را به این نظر نداشت.

معیشت پایدار خانوارهای حاشیه آن است. در (جدول ۶) مقدار بار عاملی استاندارد شده، خطای استاندارد و معنی داری مسیرها در مدل اندازه گیری تأثیر تالاب

جدول ۶: خلاصه اطلاعات تحلیل عاملی تأییدی مدل اندازه گیری معیشت پایدار

عامل	بعد	نشانه در مدل	ضریب مسیر استاندارد شده	t (معنی داری)
سرمایه طبیعی	زمین کشاورزی	zamin	۰/۵۲	-
	آب	Abb	۰/۵۰	۵/۱۲**
	اقلیم و جغرافیا	eghlim	۰/۴۱	۴/۴۵**
	منابع طبیعی	manabee	۰/۵۴	۵/۳۶**
سرمایه انسانی	دانش و مهارت	d & m	۰/۶۹	-
	بهداشت و تغذیه	b & t	۰/۷۱	۹/۴۵**
	زیرساخت	zirsakht	۱/۰۳	-
سرمایه فیزیکی	حمل و نقل	hamlonaghl	۰/۷۴	۹/۹۲**
	مشارکت و عضویت	M & ozviyat	۰/۶۵	-
سرمایه اجتماعی	اعتماد متقابل	eetemad	۰/۵۰	۶/۱۸**
	روابط متقابل	ravabet	۰/۵۸	۶/۹۳**
	فرصت‌های اقتصادی	forsat	۰/۶۲	-
سرمایه مالی	درآمد	dramad	۰/۸۰	۸/۶۴**
	تولید	tolid	۰/۷۳	۸/۳۰**

** معنی داری در سطح یک درصد و * معنی داری در سطح پنج درصد

مأخذ: یافته‌های میدانی تحقیق، ۱۳۹۵

جدول ۷: رتبه‌بندی اثر شاخص‌های مرتبه اول در تشکیل سازه مرتبه دوم

شاخص‌های مرتبه اول	سازه مرتبه دوم	Δ	T	sig	رتبه
سرمایه انسانی	-	۰/۵۲	۴/۲۲	۰/۰۰۰	۵
سرمایه طبیعی	-	۰/۸۱	۶/۴۶	۰/۰۰۰	۱
سرمایه فیزیکی	-	۰/۶۴	۴/۶۴	۰/۰۰۰	۴
سرمایه اجتماعی	-	۰/۷۱	۵/۳۶	۰/۰۰۰	۳
سرمایه مالی	-	۰/۷۹	۵/۹۶	۰/۰۰۰	۲

مأخذ: یافته‌های میدانی تحقیق، ۱۳۹۵

ضرایب مسیر استاندارد شده می‌توانند شدت رابطه بین عامل‌های مرتبه اول و عامل مرتبه دوم را نشان دهند.

با توجه به نتایج ارائه شده مشاهده می‌شود که همه نشانگرها (ابعاد) دارای مقدار t بالاتر از ۱/۹۶ و ضرایب استاندارد شده بیشتر از $0/۳$ که مؤید دقت ابعاد انتخابی برای سنجش تأثیر تالاب بر معیشت پایدار افراد مورد بررسی بوده و معنی داری و برازش مدل اندازه گیری سنجش تأثیر تالاب زریوار را بر معیشت پایدار روستاییان در قالب سرمایه‌های پنج گانه را تأیید می‌کند. در ادامه به منظور بررسی اولویت‌بندی تأثیر سرمایه‌های پنج گانه، در معیشت پایدار خانوارها از ضریب مسیر استاندارد شده (Δ) و سطح معنی داری آن برای هر یک از پنج سرمایه مذکور استفاده شد (جدول ۷).

پشتیبانی کرده است. که با نتایج کانگالاو و لیوینگا (۲۰۰۵) همخوانی دارد.

با توجه به نتایج پژوهش پتانسیل‌های بالقوه و بالفعل تالاب زریوار در زمینه‌های کشاورزی و دامداری، شیلات و گردشگری منجر به بهبود وضعیت تولید و درآمد، ثبات و پایداری آن از حیث اقتصادی شده و فرصت‌های معیشتی و اشتغال را در منطقه، سبب شده است. به طوری که گسترش منابع درآمدی کشاورزی، گردشگری و ماهیگیری توانسته باعث بهبود قدرت خرید خانوار و افزایش عرضه محصولات کشاورزی و امنیت غذایی شود که تأیید‌کننده نتایج لامسال و همکاران (۲۰۱۵) و مولاتو و همکاران (۲۰۱۵) در این زمینه است.

تالاب زریوار با ایجاد زمینه گردشگری در منطقه و ورود گردشگران داخلی و خارجی روابط اجتماعی و فرهنگی را توسعه داده و با گسترش تعاملی‌های کشاورزی و صیادی در روستاهای نیز انجمن‌های مردمی حفاظت از محیط زیست (تالاب) به افزایش سطح مشارکت‌ها کمک کرده است، که این مقوله به دنبال خود انسجام اجتماعی در سایر ابعاد و اعتماد اجتماعی را به دنبال داشته است. شبکه‌ها و ارتباطات اجتماعی و اعتماد محلی منابع مهمی هستند که بیشتر خانوارهای محلی در حین تلاش برای دنبال کردن یک معیشت بهتر بر آن تکیه می‌کنند. شرایط گردشگری تالاب تا حدودی روابط بین نهادهای دولتی با مردم را تحت تأثیر قرار داده به طوری که برای برقراری نظم و کاهش اثرات نامطلوب توریسم این نهادها نیاز به مشارکت مردمی دارند و این خود باعث بهبود روابط این نهادها با مردم می‌شود، که با نتایج حاصل از مطالعه بریمانی و همکاران (۱۳۹۵) در یک راست است. تالاب زریوار همچنین توانسته منبع انسانی را به سرمایه انسانی با ورودی‌های مؤثر دانش، سلامت و بهبود کیفیت خانوار و مهارت تبدیل کند که این مسئله می‌تواند از طریق تماس با گردشگران، گسترش

براين اساس، با توجه به نتایج ارائه شده مشاهده می‌شود که سرمایه طبیعی ($\lambda=0.81$) قوی‌ترین شاخص می‌باشد. سایر سرمایه‌ها به ترتیب اهمیت، برای سنجش معیشت پایدار خانوارهای حاشیه تالاب زریوار عبارت‌اند از: سرمایه مالی، سرمایه اجتماعی، سرمایه فیزیکی و سرمایه انسانی.

نتیجه

با توجه به اهمیت منابع طبیعی و اکوسیستم‌های آبی در توسعه سکونتگاه‌های انسانی، به‌ویژه در مناطق کمتر توسعه یافته، این پژوهش با هدف ارزیابی سطح دارایی‌های معیشتی و تبیین نقش اکوسیستم‌های تالابی در معیشت خانوارهای حاشیه تالاب زریوار در شهرستان مریوان انجام گرفت.

نتایج تحلیل عاملی تأییدی نشان داد که نشانگرهای انتخابی تحقیق اثر خود را در سنجش سطح سرمایه‌های پنج گانه (طبیعی، انسانی، اجتماعی، فیزیکی و مالی) خانوارهای حاشیه تالاب زریوار به شکل معنی‌داری ظاهر نموده‌اند، بنابراین ساختار مدل حاضر با توجه به معنی‌داری تمام ابعاد سرمایه‌های معیشتی و شاخص‌های سنجش آن‌ها مناسب است و با زیربنای تئوری پژوهش تطابق قابل قبولی را نشان می‌دهد. با توجه به نتایج تحقیق، سرمایه طبیعی ($\lambda=0.81$) قوی‌ترین شاخص برای سنجش معیشت پایدار خانوارهای حاشیه تالاب زریوار بوده است. تالاب زریوار اثر مثبتی بر سرمایه طبیعی خانوارهای حاشیه خود در ابعاد مربوطه شامل زمین کشاورزی، آب، اقلیم و جغرافیا و منابع طبیعی داشته است. به‌گونه‌ای که باعث بهبود دسترسی خانوارها به زمین‌های کشاورزی مرغوب، بهبود عملکرد تولید در واحد سطح (هکتار)، افزایش سطح زمین‌های زیرکشت آبی، دسترسی مستقیم و کافی به منابع آب مصرفی، افزایش پوشش گیاهی مراع و تولید علوفه مصرفی، کیفیت آب و هوا و توسعه چشم‌اندازهای طبیعی شده و به این صورت معیشت خانوار را

پیشنهادها

تالاب زریوار یک امکان و فرصت اقتصادی و زیست محیطی در منطقه بوده و می‌تواند به راهبردی برای خروج منطقه از انزواه اقتصادی و جغرافیایی تبدیل شود. در این راستا تغییر جهت برنامه‌های توسعه و اولویت سرمایه‌گذاری‌ها در این نواحی به منظور ایجاد منابع و فرصت‌هایی برای بهبود وضعیت اکولوژیکی (پوشش جنگلی بیشتر و کاهش فرسایش و...)، اقتصادی (بهره‌وری بیشتر کشاورزی و دامداری، رونق گردشگری) و اجتماعی (بهبود بهداشت و تسهیلات آموزش و زیرساخت‌ها) در دست‌یابی به سطح پایدار معیشت الزامی است. بنابراین، مدیریت یک منطقه با رویکرد توسعه‌ای و حفاظتی و با هدف حفاظت از منابع تالابی و نیز ایجاد چارچوب قانونی که شفافیت و عدالت را در تخصیص منابع ضمانت کند ضروری بهنظر می‌رسد.

اطلاع رسانی و آگاهی بخشی به روستاییان نسبت به ارزش و اهمیت دارایی‌ها و سرمایه‌های مادی و غیرمادی در منطقه درجهت تأثیرگذاری آن‌ها در توسعه روستایی، ملی و منطقه‌ای ضروری است، آگاهی از دارایی‌های معیشت روستایی برنامه‌ریزی در ساختارهای واقعیت‌گرا فراهم می‌سازد بهمین جهت مطالعه سرمایه‌ها و دارایی‌های مادی و غیرمادی روستایی می‌تواند در شناخت ظرفیت‌ها و پتانسیل‌های مناطق روستایی در ابعاد و زمینه‌های مختلف سرمایه‌ای کمک‌کننده باشد. نگهداری قابلیت‌ها و پتانسیل‌های طبیعی و مراقبت از چشم‌اندازها، تنوع زیستی و بهره‌برداری بهینه از محیط از طریق عدم فشار بر منابع طبیعی که ضامن بهبود روش‌های درآمدی روستاییان و پایداری معیشت آن‌هاست ضروری بهنظر می‌رسد. آگاهی و آموزش‌های مربوط به گردشگری، جنسیت و توانمندسازی زنان، تبلیغات و جذب گردشگر، و توسعه مهارت‌های یادگیری صنایع دستی به مردم محلی توصیه می‌شود.

زیرساخت‌های آموزشی و بهداشتی در منطقه (به واسطه وجود تالاب و بهبود محیط گردشگری)، اقدامات آموزشی و ترویجی نهادهای مردمی حفاظت از محیط زیست و نیز سابقه طولانی کشاورزی و دامداری در منطقه تالاب زریوار امکان‌پذیر شود که تا حدی مشابه مطالعه شهرکی و شریفزاده (۱۳۹۴) و سجامی قیداری و همکاران (۱۳۹۵) است.

دارایی‌های فیزیکی دارایی‌های انسان ساخت در محیط‌های روستایی هستند که تسهیل‌کننده و تسريع‌کننده به کارگیری و بهره‌برداری از سایر دارایی‌ها هستند. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که تالاب زریوار اثرات مثبتی بر سرمایه فیزیکی منطقه داشته و با کمک به توسعه زیرساخت‌های حمل و نقل روستا (جاده و راه)، دسترسی آسان‌تر به بازار و مرکز شهر، کمک به توسعه امکانات تفریحی و گردشگری، آب بهداشتی خانوار موجب ایجاد تأثیر مثبت روی استفاده از سایر دارایی‌های معیشتی خانوار شده است که این نتایج درجهت نتایج مطالعه مسعود و همکاران (۲۱۰۶) است.

از جمله مهمترین عوامل اثرگذار بر دارایی‌های معیشتی مردم در منطقه تالاب زریوار می‌توان به سه حوزه کشاورزی و دامداری، گردشگری و شیلات تالاب اشاره کرد. از دیدگاه افراد، کارکردهای مختلف این سه بخش به ترتیب بیشترین تأثیر را بر سرمایه‌های معیشتی خانوار و درنتیجه سطح معیشت آن‌ها در منطقه مورد مطالعه داشته است. درنهایت آنچه در ادبیات موجود در رابطه با توسعه روستایی مورد تأکید روزافرون بوده، استفاده بهینه و پایدار از منابع طبیعی است که منجر به ظهور و گسترش فراگیر ایده توسعه پایدار شده است. تالاب‌ها از منابع ارزشمند بوده، بنابراین حفظ و توسعه آن‌ها یک ضرورت مسلم محسوب می‌شود.

- کرمی‌دهکردی، اسماعیل؛ افسین انصاری(۱۳۹۱). تأثیر طرح‌های مرتتع داری و آبخیزداری بر معیشت پایدار خانوارهای روستایی در شهرستان زنجان، *فناوری‌های نوین کشاورزی* (ویژه ترویج و آموزش کشاورزی). سال ۵. شماره ۲. صفحات ۱۳۶-۱۰۷.
- مهندسین مشاور آساراب (۱۳۸۵). *مطالعات زیست محیطی، ایمنولوژیکی و حفظ تعادل اکولوژیک دریاچه زریوار مریوان، استانداری کردستان*. استانداری کردستان.
- Ashley, C., & Carney, D (1999). Sustainable Livelihoods: Lessons from Early Experience, Nottingham: Russell Press Ltd
- Bosma, R., A. S. Sidik, P. van Zwieten, A. Aditya, and Visser, L (2012). Challenges of a transition to a sustainably managed shrimp culture agro-ecosystem in the Mahakam Delta, East Kalimantan, Indonesia. *Wetlands Ecology and Management* 20(2):89-99
- Carney, D (1998). Implementing the sustainable rural livelihoods Approach. In D. Carney (Ed), Sustainable rural livelihoods, what contribution can we make? (PP.3-23). London: Department for International Development.
- Clarkson B. R, Ausseil A.E, Gerbeaux P (2013). Wetland ecosystem services. In Dymond JR ed. Ecosystem services in New Zealand- conditions and trends. Manaaki Whenua Press, Lincoln, New Zealand.PP: 192-202
- DFID(1999). Sustainable livelihoods guidance sheets. London, UK: DFID.
- DFID(2000). Sustainable livelihoods guidance sheets. London UK: DFID. .
- DFID (2001).Sustainable livelihoods guidance sheet; Department for International Development: London, UK.
- Ellis,F.Allison,E(2004).Livelihood diversification and natural resource access. Livelihood Support Programme Working Paper 9. Food & Agriculture Organization of the United Nations.P: 50.
- Ellis, F (2000). Rural livelihoods and diversity in developing countries. Oxford; NewYork, NY: Oxford University Press.

منابع

- بریمانی، فرامرز؛ هادی راستی؛ اسلام رئیسی؛ مسعود محمدزاده (۱۳۹۵). تحلیل عوامل جغرافیایی مؤثر بر معیشت خانوار در سکونتگاه‌های روستایی (مورد: شهرستان قصرقند)، *جغرافیا و آمایش شهری- منطقه‌ای*. سال ششم. شماره ۱۸. صفحات ۹۶-۸۵.
- بهروزی‌راد، بهروز (۱۳۸۷) *تالاب‌های ایران، انتشارات سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح*. تهران.
- دهمردہ، مجید؛ جواد شهرکی (۱۳۹۴). ارزیابی اقتصادی خسارات ناشی از خشکی تالاب هامون بر اکوسیستم گیاهی و جانوری تالاب، *تحقیقات اقتصاد کشاورزی*. جلد ۷. شماره ۴. صفحات ۳۸-۲۱.
- سجاسی‌قیداری، حمدالله؛ طاهره صادقلو؛ مهدی پالوج (۱۳۹۲). اولویت‌بندی راهبردهای توسعه معیشت پایدار روستایی با مدل ترکیبی سوات تاپسیس فازی (مورد: شهرستان خدابنده)، *فصلنامه روستا و توسعه*. سال ۱۶. شماره ۲. صفحات ۱۱۰-۸۵.
- سجاسی‌قیداری، حمدالله؛ طاهره صادقلو؛ اسماعیل شکوری‌فرد (۱۳۹۵). سنجش سطح دارایی‌های معیشتی در مناطق روستایی با رویکرد معیشت پایدار (مطالعه موردی: روستاهای شهرستان تایباد)، *مجله پژوهش و برنامه‌ریزی روستایی*. سال ۵. شماره ۱. صفحات ۲۱۵-۱۹۷.
- شهرکی، محبوبه؛ مریم شریف‌زاده (۱۳۹۴). ارزیابی جایگاه آبری‌پروری در معیشت پایدار روستایی کشاورزان شهرستان زاهدان، *مجله پژوهش‌های روستایی*. دوره ۶. شماره ۱. صفحات ۱۱۶-۹۷.
- طالب، مهدی؛ صادق پیری؛ سعید محمدی (۱۳۸۹). فراتحلیلی بر مطالعات فقر در جامعه روستایی ایران، *فصلنامه توسعه روستایی*. سال ۲. شماره ۲. صفحات ۴۰-۲۱.

- Mwakaje, A. G (2009). Wetlands, livelihoods and sustainability in Tanzania, African Journal of Ecology, 47:179-184.
- Ramsar (2009). Factsheet 7: Wetland products. Gland, Switzerland, Ramsar Convention Secretariat.
- Scoones, I (2009). Livelihoods perspectives and rural development. The Journal of Peasant Studies, 36, 171-196.
- Scoones, I (1998). Sustainable rural livelihoods: A framework for analysis (No. IDS Working Paper 72). Brighton: IDS.
- Shen, F (2009). Tourism and the sustainable livelihoods approach: Application within the Chinese context, Ph. D. Thesis, Lincoln University researcharchive. lincoln.ac.nz.
- Turner, R., Bergh, C., Soderqvist, T., Barendregt. A., Straaten, J., Maltby, E., Ierland, E (2000). Ecological-economic analysis of wetlands: scientific integration for management & policy. Ecological Economics 35, 7-23.
- Zenteno, M, Z., Pieter A., Jong, Wil de, Boot, René G. A (2013). Livelihood strategies and forest dependence: New insights from Bolivian forest communities”, Forest Policy and Economics. Vol. 26: 12-21.
- Zhang, R. Jianchao, XI. Nan, Z (2015). The comparative study on peasant sustainable livelihood models in rural tourism areas- A case from Jixian, Tianjin, Chinese Journal of Urban and Environmental Studies Vol.3, No.2(12 pages).
- Fang Yi-ping (2013). The effects of natural capital protection on pastoralist's livelihood and management implication in the source region of the Yellow River, China, J.Mt.Sci. 10(5):885-897.
- Horwitz, P and Finlayson, C. M (2011). Wetlands as settings for human health: incorporating ecosystem services and health impact assessment into water resource management. BioScience, 61 (9), 678-688.
<http://www.enronline.net/pool/files/ife/section6.pdf>
- Kangalawe, R. Y. M.. Liwenga E. T (2005). Livelihoods in the wetlands of Kilombero Valley in Tanzania: Opportunities and challenges to integrated water resource management, Physics and Chemistry of the Earth, 30: 968-975.
- Kumar, R., Horwitz, P., Milton, R.G., Sellamuttu, S.S., Buckton, S.T., Davidson, N.C., Pattnaik, A.K., Zavagli, M. and Baker, C (2011). Assessing wetland ecosystem services and poverty interlinkages: a general framework and case study. Hydrological Sciences Journal, 56 (8): 1602-1621.
- Lamsal, P., K. P. Pant, L. Kumar, and K. Atreya (2015). Sustainable livelihoods through conservation of wetland resources: a case of economic benefits from Ghodaghodi Lake, western Nepal. Ecology and Society 20 (1): PP.10. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-07172-200110>.
- Masud ,MM, Kari F, Yahaya SRB, Al-Amin AQ (2016). Livelihood assets and vulnerability context of Marine Park community development in Malaysia ,Social Indicators Research, Vol. 125:771-792.
- Mulatu, K. Hunde, D, kissi, E (2015). Socio-economic impacts of wetland cultivation in South-Bench, Southwest Ethiopia. African Journal of Agricultural research, Vol 10(8). PP:840-848.