

Analyzing and Interpreting the Effects of the of Borrowed Size Concept on the Development of Small Towns (Case Study of Bahnamir)

Sedigheh Lotfi^{1*}, Mojtaba Shahbi Shamiri²

1-Professor of Geography and Urban Planning, University of Mazandaran

2-Ph.D Student of Urbanism, University of Tarbiat Modares, Tehran



Lotfi, S & Shahbi Shamiri, M. (2022). [Analyzing and Interpreting the Effects of the of Borrowed Size Concept on the Development of Small Towns (Case Study of Bahnamir)]. *Geography and Development*, 19 (65), 53-76.

doi: <http://dx.doi.org/10.22111/J10.22111.2021.6539>

ABSTRACT

Received: 04/04/2021

Accepted : 14/08/2021

In recent years, some researchers have used the concept of "Borrowed size" as a justification for the efficiency of small and medium-sized cities in Poly-centric urban regions. They believe that smaller cities located near or within an integrated functional urban area can take advantage of the population, facilities, and amenities of larger cities while avoiding the agglomeration costs of larger cities such as traffic, high housing prices, and congestion. In this regard, the present article tries to use this concept, in addition to explaining the growth of the furniture industry in the city of Bahnamir, to open the way for its application in urban and regional policies. For this purpose, the applicability of this concept in Bahnamir was measured in four phases: first, specialization and concentration using locational coefficient and firm density, second, a geographical overlap of demand market by connectivity field index, third measurement polycentricity using Green indicator and entropy of daily travel flow data, and finally, the balance between agglomeration economies and diseconomies using Correspondence analysis. Findings show that the city has been able to access the market demand of larger and coastal cities, lower production costs due to cheap land prices, land ownership and cheaper labor, and increasing returns become into a specialized furniture market that achieves better performance than larger cities by increasing competition, lowering prices, diversity and competition. In this regard, it is suggested that this concept could be used as support to reconsider the development role of small and medium-sized cities in Iran.

Keywords:
Borrowed size,
Accumulation
economics,
Small town,
Specialization,
Bahnamir.

Copyright©2022, Geography and Development. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-noncommercial 4.0 International License which permits copy and redistribute the material just in noncommercial usages, provided the original work is properly cited.

Extended Abstract

1- Introduction

For a long time, small towns have been considered as the lowest level of urban systems in the context of the hierarchical concept of central

location theories. In the framework of these theories, small cities were considered as essential elements to reduce spatial inequalities and achieve balanced regional development. However, with the emphasis on the proponents of modern economic geography and most of the leading theories on very densely populated areas such as "city-regions" as centers of economic growth at different national and regional levels, the role and importance of small cities was marginalized in political documents and academic researches. So far small towns only were considered as part of the

***Corresponding Author:**

Sedigheh Lotfi

Address: Department of Geography and Urban Planning, University of Mazandaran

Tel: +98 (9112122854)

E-mail: s.lotfi@umz.ac.ir

F

realization of proper spatial distribution and services for reasonable access of residents, the small towns like Bahnamir broke this equation. So that this city with a population of about 7,000 people has been able to attract most of the leading furniture manufacturers in Mazandaran as a specialized furniture market in the province. Accordingly, the main purpose of this paper is to evaluate the applicability of the concept of borrowed size in explaining the growth of the furniture market in the small town of Behnemir, according to the conceptual and operational framework presented by Meijers and Berger (2015) from Alonso (1973). This allows regional decision makers to use this concept as a policy in spatial and economic development plans in the country. Therefore, the present study seeks to answer the following questions:

1. What operational framework can be proposed to define the concept of borrowed size?
- 2- What features and benefits of borrowed size has Bahnmir used in its growth path in the furniture industry?
- 3- What is the correlation between the size and borrowed performance in Bahnamir?

2-Methods and Materials

The methodology of the research is based on the descriptive and analytical approaches. To evaluate the concept of borrowed size in Bahnmir, four steps have been designed: first two indicators of spatial coefficient and density of firms are used to measure the degree of specialization and concentration of production and sale of furniture in the city. Second, Using Morgan's table, 92 firms were asked to cite the geographical area of demand and their customers by importance in terms of city, respectively. In addition, the cross-linking area index was used to measure geographic market overlap. Third, Green and entropy indices are used to measure the intensity and distribution of flows in polycentric systems, respectively. Finally, instead

of applying a confirmatory method, an exploratory method was used to understand the main logic of establishing firms and the behavior of their owners in the market.

3-Results and Discussion

The findings of the analysis clearly show that the city has created a breaking point in the correspondence between the population of the cities, the total number of firms, repair and sale of furniture, which indicates the specialization and spatial aggregation of this activity. So that the calculation of the spatial coefficient of this activity in the city with a value of 28.5, proves its role as the basic activity of the city. The result of calculating the Green index with a value of 0.12 shows that the urban area in which Bahnamir is located, with maximum network density, has a high bonding power. In addition, the entropy index describes a value of approximately one (0.87) balanced networks of flows. In other words, the location of the city in an urban system of polycentric networks provides this advantage for furniture companies to take advantage of the economies of scale of larger cities. The competition, proximity and specialization formed two different strategies among firms in different sectors, which themselves added to the city's competitive advantage. Competition and proximity led workshops and exhibitions to decide to increase their differences in the design, production and supply of furniture to each other in order to have unique products.

4-Conclusion

The present article sought to explain the growth of the furniture industry in Bahnamir and its impact on the economic development of the city and region, to help apply the idea of borrowed size in the development of small and medium-sized cities. In the production, repair and sale of furniture with a spatial coefficient of 28.5 and a density of 40 companies per square kilometer, Bahnamir has

formed a specialized furniture market compared to its neighboring and larger cities. This, in turn, creates greater external economies of scale than larger cities. According to Phelps, Fallon, and Williams (2001), the growth of the geographical and spatial spheres of economic side effects over time can help small enterprises to settle in smaller settlements while the specialized labor, market demand, and external information savings benefit larger urban areas. Interviews with business executives showed that a large part of the demand geography of Bahnemir city is occupied by the larger cities of Babol, Sari, Ghaemshahr, as well as coastal cities. Meanwhile, the sphere of influence of this city in the furniture industry has spread to the whole province and sometimes even to the neighboring provinces of Gilan, Golestan and Semnan with less intensity.

Keywords: Borrowed size, Accumulation economics, Small town, Specialization, Bahnemir.

5-References

- Alonso, W. (1973). Urban zero population growth. *Daedalus*, 191-206.
Doi: <https://www.jstor.org/stable/20024174>
- Bohman, H., & Nilsson, D. (2021). Borrowed sizes: A hedonic price approach to the value of netowrk structure in public transport systems. *Journal of Transport and Land Use*, 14(1), 87-103.
Doi: <https://doi.org/10.5198/jtlu.2021.1664>
- Brezzi, M., & Veneri, P. (2015). Assessing polycentric urban systems in the OECD: Country, regional and metropolitan perspectives. *European planning studies*, 23(6), 1128-1145.
Doi: <https://doi.org/10.1080/09654313.2014.905005>
- Burger, M. J., Meijers, E. J., Hoogerbrugge, M. M., & Tresserra, J. M. (2015). Borrowed size, agglomeration shadows and cultural amenities in North-West Europe. *European planning studies*, 23(6), 1090-1109.
Doi: <https://doi.org/10.1080/09654313.2014.905002>
- Burger, M. J., Meijers, E. J., & Van Oort, F. G. (2014). Regional spatial structure and retail amenities in the Netherlands. *Regional studies*, 48(12), 1972-1992.
Doi: <https://doi.org/10.1080/00343404.2013.783693>
- Camagni, R., Capello, R., & Caragliu, A. (2015). The rise of second-rank cities: what role for agglomeration economies? *European planning studies*, 23(6), 1069-1089.
Doi: <https://doi.org/10.1080/09654313.2014.904999>
- De Vos, D., Lindgren, U., van Ham, M., & Meijers, E. (2020). Does broadband internet allow cities to ‘borrow size’? Evidence from the Swedish labour market. *Regional studies*, 54(9), 1175-1186.
Doi: <https://doi.org/10.1080/00343404.2019.1699238>
- Ebrahimzadeh, I., Sahraei Joybari, A. (2014). An Analysis of the Role of Small Towns in Decentralization and Regional Development Using FuzzyANP and FuzzyVIKOR Multi-Criteria Decision-Making Case Study: Place of Joibar Small Town in Mazandaran Province, *Journal of Spatial Planning (Geography)*, 4 (2), 37-54.
https://sppl.ui.ac.ir/article_15995.html
- Gong, X., & Zhong, F. (2021). The Impact of Borrowing Size on the Economic Development of Small and Medium-Sized Cities in China. *Land*, 10(2), 134. Doi: <https://doi.org/10.3390/land10020134>
- Green, N. (2007). Functional polycentricity: A formal definition in terms of social network analysis. *Urban studies*, 44(11), 2077-2103.
Doi:<https://doi.org/10.1080/00420980701518941>
- Hepworth, M. (1992). Telecommunications and the future of London. *policy Studies*, 13(2), 31-45.
Doi: <https://doi.org/10.1080/01442879208423614>
- Hesse, M. (2016). On borrowed size, flawed urbanisation and emerging enclave spaces: The exceptional urbanism of Luxembourg. *Luxembourg: European Urban and Regional Studies*, 23(4), 612-627.
Doi: <https://doi.org/10.1177/0969776414528723>
- Hooman, Haidar Ali. (2010) Correspondence Analysis and Its Applications, Tehran: Samat Publications.
- Lotfi, S., Shahabi Shahmiri, M. (2016) Changing the urban pattern from monocentric hierarchical urban structure to polycentric network structures, *Spatial Planning & Planning*, 20 (3), 241-267.
<http://hsmsp.modares.ac.ir/article-21-3542-fa.html>
- Malý, J. (2016). Small towns in the context of “borrowed size” and “agglomeration shadow” debates: The case of the South Moravian Region (Czech Republic). *European Countryside*, 8(4), 333-350.
Doi: <https://doi.org/10.1515/euco-2016-0024>

- Meijers, E. (2008). Summing small cities does not make a large city: polycentric urban regions and the provision of cultural, leisure and sports amenities. *Urban studies*, 45(11), 2323-2342.
Doi: <https://doi.org/10.1177/0042098008095870>
- Meijers, E. J. (2007). Synergy in polycentric urban regions: complementarity, organising capacity and critical mass (Vol. 13): Ios Press.
- Meijers, E. J & Burger, M. J. (2017). Stretching the concept of 'borrowed size'. *Urban studies*, 54(1), 269-291.
Doi: <https://doi.org/10.1177/0042098015597642>
- Nazarian, A., Baharlou, K. (2013). A Study of the Function of Small Cities in Urban System and Regional Development (Case Study of Nain City), *Quarterly Journal of Urban Economics & Management*, 4, 59-73. <https://iueam.ir/article-1-49-fa.pdf>
- Nikpour, A., Malekshahi, G. R., MehrAliTabar, A., HassanAlizadeh, M. (2018). Developments of urban system in Mazandaran province with emphasis on small towns, *Journal of Geography and Human Relations*, 1 (1), 151-166.
https://www.gahr.ir/article_67473.html
- Otsuka, A. (2020). Inter-regional networks and productive efficiency in Japan. *Papers in Regional Science*, 99(1), 115-133.
Doi: <https://doi.org/10.1111/pirs.12474>
- Phelps, N. A., Fallon, R. J., & Williams, C. (2001). Small firms, borrowed size and the urban-rural shift. *Regional studies*, 35(7), 613-624.
Doi: <https://doi.org/10.1080/00343400120075885>
- Stoica, I.-V., Tulla, A. F., Zamfir, D., & Petrișor, A.-I. (2020). Exploring the Urban Strength of Small Towns in Romania. *Social Indicators Research*, 152(3), 843-875. Doi: <https://doi.org/10.1080/00343400120075885>
- Vasanen, A. (2013). Spatial integration and functional balance in polycentric urban systems: A multi-scalar approach. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 104(4), 410-425.
Doi: <https://doi.org/10.1111/tesg.12029>
- Volgmann, K., & Rusche, K. (2020). The geography of borrowing size: Exploring spatial distributions for German urban regions. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 111(1), 60-79.
Doi: <https://doi.org/10.1111/tesg.12362>
- Wang, Y., Sun, B., & Zhang, T. (2020). Do polycentric urban regions promote functional spillovers and economic performance? Evidence from China. *Regional studies*, 1-12.
Doi: <https://doi.org/10.1080/00343404.2020.1841147>
- Zarabi, A., Mousavi, M.N. (2009). A Study of the Function of Small Towns in Urban System and Regional Development (Case Study: Yazd Province), *Journal of Geography and Environmental Planning*, 20 (2), 1-18. https://gep.ui.ac.ir/article_18434.html
- Zbardast, E., Shahabi Shahmiri, M. (2013) Polycentric assessment of urban complexes in the country; Case study: Amol-Babol-Ghaemshahr-Sari urban complex, *Urban Studies*, 2 (8), 47-58.
https://urbstudies.uok.ac.ir/article_6421.html
- Zbardast, E., Shahabi Shahmiri, M. (2014) Analysis of synergistic development capability in polycentric urban areas Case study: Central Mazandaran urban complex (Amol-Babol-Ghaemshahr-Sari), *Regional planning*, 4 (16), 33-48.
http://jzpm.miau.ac.ir/article_663.html

تحلیل و تفسیر اثرات مفهوم اندازه قرضی در توسعه شهرهای کوچک

مطالعه موردی: شهر بهنمیر

دکتر صدیقه لطفی^۱، مجتبی شهابی شهری^۲

جغرافیا و توسعه، شماره ۶۵، زمستان ۱۴۰۰

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۰۱/۱۵

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۰۵/۲۳

صفحات: ۵۳-۷۶

چکیده

در سال‌های اخیر، برخی از محققان از مفهوم «اندازه قرضی» به عنوان توجیهی برای کارایی شهرهای کوچک و متوسط در مناطق شهری چندمرکزی استفاده کرده‌اند. آن‌ها معتقدند شهرهای کوچک‌تری که در نزدیکی یا درون یک منطقه شهری عملکردی یکپارچه قرار دارند، می‌توانند از جمعیت، امکانات و تسهیلات شهرهای بزرگ‌تر استفاده کنند؛ در حالی‌که از هزینه‌های تجمع این شهرها مانند ترافیک، قیمت بالای مسکن و ازدحام اجتناب می‌کنند. در همین راستا، مقاله حاضر سعی دارد تا با کاربرد این مفهوم، علاوه‌بر توضیح رشد صنعت مبل در شهر بهنمیر، مسیری برای کاربست آن در سیاست‌های شهری و منطقه‌ای کشور باز کند. بدین‌منظور، قابلیت کاربرد این مفهوم در بهنمیر در چهار مرحله سنجیده شدند: نخست تخصصی‌شدن و تمرکز با استفاده از ساخته‌های ضربی مکانی و تراکم بنگاه‌ها؛ دوم، همپوشانی جغرافیایی بازار تقاضا با شاخص حوزه هم‌پیوند؛ سوم سنجش چندمرکزیتی با استفاده از شاخص‌های گرین و آنتروپی و داده‌های جریان سفرهای روزانه و درنهایت، تعادل میان صرفه‌ها و هزینه‌های تجمع با استفاده از تحلیل تناظری. یافته‌های تحلیل‌ها نشان می‌دهند، بهنمیر توافقه با دسترسی مناسب به بازار تقاضای شهرهای بزرگ‌تر و ساحلی، هزینه‌های پایین تولید به‌واسطه قیمت زمین، مالکیت زمین و نیروی کار ارزان‌تر و نیروهای جبری، به یک بازار و تولیدی تخصصی مبلمان بدل شود که با افزایش رقبا، شکستن قیمت‌ها، تنوع و هم‌رقابتی به عملکرد بهتری نسبت به شهرهای بزرگ‌تر دست یابد. در این راستا، نتیجه‌گیری کلی می‌شود که از این مفهوم به عنوان پشتیبانی برای اندازه قرضی، صرفه‌های تجمع، شهر کوچک، تجدیدنظر در نقش توسعه‌ای شهرهای کوچک و متوسط استفاده شود.



واژه‌های کلیدی:
اندازه قرضی، صرفه‌های تجمع، شهر کوچک،
بهنمیر

مقدمه

سطحه مختلف ملی و منطقه‌ای، نقش و اهمیت شهرهای کوچک، چه در مطالعات و چه در اسناد

سیاسی به حاشیه رفت (Malý, 2016: 334).

با این همه، در سال‌های اخیر، با به‌چالش کشیده‌شدن مفهوم سلسله‌مراتب در توضیح برخی از واقعیات و پیچیدگی‌های نظام شهری کنونی، برخی از نظریه‌پردازان علاقه‌مند به پایه‌های جغرافیایی اقتصاد تجمع (Burger et al., 2015: 1091) با احیا و تقویت مفهوم «اندازه قرضی» آنسو (۱۹۷۳) موقعیتی رقابتی به شهرهای کوچک بخشیدند. آنسو (۱۹۷۳: ۲۰۰) نخستین بار این مفهوم را برای توضیح زنجیره‌ای از علل رشد جمعیت ابداع کرد. وی نشان داد شهرهای کوچک‌تری که در نزدیکی مناطق کلان شهری بزرگ- مگالاپلیس خلیج شمال شرقی

زمان زیادی است که شهرهای کوچک در چارچوب مفهوم سلسله‌مراتب نظریات مکان مرکزی به عنوان پایین‌ترین سطح از نظامهای شهری در نظر گرفته شدند. در قالب این نظریات شهرهای کوچک با ارائه تسهیلات و خدمات پایه به سکونتگاههای کوچک و روستایی، عنصری ضروری برای کاهش نابرابری‌های فضایی و دستیابی به توسعه منطقه‌ای متوازن، انسجام اجتماعی، پایداری و ماندگاری جمعیت منطقه در روستاهای بزرگ‌تر به‌شمار می‌آمدند. با وجود این، با تأکید طرفداران جغرافیای اقتصادی نوین و بیشتر نظریات پیش‌رو بر مناطق بسیار متراکم جمعیتی مانند «شهر- منطقه‌ها» به عنوان قطب‌های رشد اقتصادی در

اختلاف‌نظرها درباره اثراًتش در مناطق و شهرهای مختلف، با عملیاتی کردن و پی‌بردن به مکانیسم‌های آن، به این مفهوم کیفیتی بخشیدند که می‌توان از آن به عنوان یک پشتیبان نظری برای اجرای سیاست‌های چندمرکزیتی در سطح منطقه‌ای و توسعه‌ای در شهرهای کوچک و متوسط بهره برد.

از این حیث، در حالی‌که تابه‌حال در کشور، شهرهای کوچک تنها به عنوان بخشی از تحقق توزیع فضایی مناسب و نحوه استقرار خدمات برای دسترسی معقول ساکنان منطقه و کاهش تفاوت‌های درون منطقه‌ای، با طراحی یک ساختار مشخص و تعريف‌شده از حوزه‌ها و کانون‌های روزتایی مبتنی بر سلسله‌مراتب، در نظر گرفته می‌شدند، شهرهای کوچکی مانند بهنمیر این معادله را برهم‌زدند؛ به‌طوری‌که بهنمیر با جمعیتی حدود ۷ هزار نفر توانسته است در استان مازندران، به عنوان یک بازار مبل تخصصی، اغلب ^۱ تولیدکنندگان برجسته مبل در مازندران را به سوی خود بکشاند. بر این اساس، هدف اصلی مقاله حاضر آن است که با توجه به چهارچوب مفهومی و عملیاتی که میرز و برگر^۲ (۲۰۱۵) از کار آنسو (۱۹۷۳) ارائه دادند، قابلیت کاربست مفهوم اندازه‌قرضی را در توضیح رشد بازار مبل در شهر کوچک بهنمیر بسنجد. این امر به تصمیم‌سازان منطقه‌ای امکان می‌دهد تا از این مفهوم به عنوان یک سیاست در طرح‌های توسعه فضایی و اقتصادی در کشور استفاده کنند؛ بنابراین، پژوهش حاضر در پی پاسخ به پرسش‌های زیر است:

- ۱- چه چارچوب عملیاتی را می‌توان برای تعریف مفهوم اندازه‌قرضی ارائه کرد؟
- ۲- بهنمیر در مسیر رشد خود در صنعت مبلمان، از چه ویژگی‌ها و مزایای اندازه‌قرضی بهره برده است؟

ایالات متحده قرار گرفته‌اند، عملکرد بهتری (سرانه درآمد و رشد جمعیت) نسبت به همتایان خود دارند؛ به عبارتی دیگر، شهرهای کوچک در همسایگی یک منطقه شهری عملکردی با پیوندهای شبکه‌ای قدرتمند، می‌توانند با اجتناب از هزینه‌های تجمع مانند گرانی زمین و ازدحام و عاریت‌گرفتن بازار تقاضا و مقیاس بزرگ‌تر (جمعیت منطقه شهری بزرگ‌تر و همسایه)، نقش‌های تخصصی را بپذیرند که معمولاً در شهرهای بزرگ‌تر وجود دارد (Burger et al, 2015: 1091)؛ در حالی‌که در این دهه‌ها به دلایل نامعلومی پس از انتشار اولیه سال ۱۹۷۳، مفهوم اندازه قرضی جز ارجاعاتی خاص (Hepworth, 1992: 36) بازخورد چندانی نیافت، فلپس^۱ و همکارانش (۲۰۰۱) از آن برای توضیح وجود شرکت‌های کوچک خدماتی در شهرهای حومه‌ای انگلستان استفاده کردند. آن‌ها نشان دادند، براساس این فرض، به‌دلیل وجود صرفه‌های بیرونی تجمع، چنین شرکت‌هایی به‌طور طبیعی در این شهرهای کوچک بهتر از شهرهای بزرگ عمل می‌کنند (Phelps, Fallon, & Williams, 2001: 621). از آن پس، مطالعات نظری و تجربی Brezzi & Veneri, 2015: 612 دیگری نیز در سطح اروپا (Meijers, 2008: 2323)، هلند (1128)، ایتالیا (Camagni, Capello, & Caragliu, 2015: 1073)، de Vos, Lindgren, van Ham, & Meijers, 2016: 333)، مالی (Malý, 2016: 1175)، جمهوری چک (Stoica et al, 2020: 844)، رومانی (Hesse, 2016: 612)، لوکزامبورگ (Volgmann & Rusche, 2020: 61) و آلمان (al, 2020: 2020) از این مفهوم برای توضیح کارایی شهرهای کوچک و متوسط استفاده کردند؛ در حالی‌که آنسو «اندازه قرضی» را به عنوان یک مفهوم تحلیلی و قابل مشاهده ارائه کرد، مطالعات بعدی با وجود

۱۶ شهر کوچکی که در نزدیکی شهرهای بزرگی مانند مونیخ، گلن، برلین و فرانکفورت ماین مورد مطالعه قرار گرفتند، بهدلیل موقعیت شهر-منطقه‌ای، از عملکرد و کارایی اقتصادی بالاتری سود می‌برند. در مقابل، ۲۰ شهر کوچک دچار «سایه‌های تجمع» شدند؛ بدین معنا که نسبت به جمعیت خود، کارایی ضعیف و عملکردهای اقتصادی کمتری از خود بروز دادند؛ زیرا در دو منطقه نسبتاً چندمرکزی قرار گرفته‌اند.

گنگ و ژونگ^۶ (۲۰۲۱) در مقاله‌ای با عنوان «اثر اندازه قرضی بر توسعه اقتصادی شهرهای کوچک و متوسط در چین» نشان می‌دهد: ۱- اثر اندازه قرضی بر توسعه شهرهای کوچک و متوسط چین به‌طور معناداری مثبت است. در مقابل، اثر اندازه قرضی بر شهرهای بزرگ معنادار نیستند. ۲- شدت اثر اندازه قرضی بر شهرهای کوچک و متوسط به‌طور قابل توجهی در بین مناطق متفاوت است. در بخش میانی و غربی چین، معنادارترین اثر مثبت از به‌عاریت‌گرفتن تراکم فعالیت اقتصادی و عملکردهای پیشرفت‌هاست. با وجود این، در بخش شرقی چین، معنادارترین اثر مثبت مربوط به جمعیت قرضی است؛ در حالی که بر وجود عملکردهای پیشرفت‌های اثر منفی داشت (۱۴: Gong & Zhong, 2021). بوهمن و نیلسون^۷ (۲۰۲۱) در پژوهشی با عنوان «اندازه قرضی: رویکرد قیمت هدایی برای ارزش ساختار شبکه در سیستم‌های حمل و نقل عمومی» نشان می‌دهد، سیستم‌های حمل و نقل عمومی ریلی می‌تواند از مزایای شبکه شهری و اندازه قرضی پشتیبانی کند. آن‌ها دریافتند ایستگاه‌هایی که دسترسی بهتری به بازارهای بزرگ کار در منطقه ایجاد می‌کنند، برای خانواده‌ها نقاط جذاب‌تری هستند و شهرهایی (کوچک یا متوسط) که در نزدیکی شهرهای دیگر قرار دارند، با استفاده از پیوندهای حمل و نقل عمومی

۳- چه تناظری میان اندازه و عملکرد قرضی در بهنمیر برقرار است؟

پیشینه تحقیق

در سال‌های اخیر، مطالعات نظری و تجربی صورت گرفتند که به مفهوم اندازه قرضی غنا بخشیدند و به شواهدی مبنی بر مزايا و اثرات اندازه قرضی در شهرهای کوچک و متوسط دست یافتند؛ به عنوان مثال می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

دی وس^۱ و همکاران (۲۰۲۰) در مطالعه‌ای با عنوان «آیا اینترنت پهنه‌بند به شهرها امکان اندازه قرضی می‌دهد؟ شواهدی از بازار کار سوئد»، توضیح می‌دهند افزایش نفوذ پهنه‌ای باند بر نرخ اشتغال مراکز کوچکی که در فاصله ۲۰ تا ۵۰ کیلومتری از مراکز شهری بزرگ‌تر قرار دارند، تأثیر می‌گذارد. این بدان معناست که نفوذ پهنه‌ای باند این مراکز شهری کوچک را برای استقرار شرکت‌ها و مردم جذاب‌تر می‌سازند؛ بنابراین آن‌ها از مزایای بازار نیروی کار مجاور خود سود می‌برند و درنتیجه، اینترنت پهنه‌بند محرک مهمی برای مراکز شهری کوچک‌تر سوئد در دستیابی به مزایای اندازه قرضی هستند.

ولگمن و روشه^۲ (۲۰۱۹) در پژوهشی با عنوان «جغرافیای اندازه قرضی: بررسی توزیع فضایی برای مناطق شهری آلمانی» به‌طور تحلیلی به بررسی مفهوم اندازه قرضی و عملیاتی کردن آن می‌پردازد و سعی دارد ارتباط و توزیع فضایی چهار نوع اثر «اندازه قرضی»، «کارایی^۳ قرضی»، «عملکرد^۴ قرضی» و «سایه تجمع»^۵ را در آلمان نشان دهد. آن‌ها دریافتند جغرافیاهای متفاوت می‌توانند اثرات اندازه قرضی مختلفی ایجاد کند. اندازه شهر و درجه مرکزیت عامل مهمی در انواع اثر اندازه قرضی است؛ به عنوان مثال،

1-De Vos

2-Volgmann & Rusche

3-Performance

4-Function

5-Agglomeration shadow

اندازه قرضی، تخصصی شدن اقتصادی و راهبردهای رقباتی مناسب، پیوند میان اندازه و عملکرد شهر که در پارادایم سلسله مراتب درنظر گرفته می‌شد، از بین رفته است و منجر به توزیع جدیدی از قدرت اقتصادی و ظهور مراکزی مانند لوکزامبورگ می‌شود که نقش مهمی در اقتصاد جهانی بازی می‌کنند. وی معتقد است، روابط همکارانه و مبادله اطلاعات به اندازه فاصله فیزیکی در بهره‌بردن از مزایای اندازه قرضی مهم هستند.

میرز و برگر^۴ (۲۰۱۷) در پژوهشی با عنوان «گسترش مفهوم اندازه قرضی» دریافتند، اندازه قرضی در شهرهای کوچک صرفاً به نزدیکی با شهرهای بزرگ وابسته نیست. از نظر آن‌ها زمانی شهرهای کوچک با استفاده از اندازه قرضی، عملکردهای شهری یا سطح عملکردی شهرهای بزرگ‌تر را به دست می‌آورند که با شبکه‌ای از شهرها در مقیاس‌های فضایی مختلف تعامل داشته باشند. این شبکه‌ها می‌توانند جایگزینی برای مزایای تجمع باشند.

برگر^۵ و همکارانش (۲۰۱۵) در مطالعه‌ای با عنوان «اندازه قرضی، سایه‌های تجمع و امکانات فرهنگی در شمال‌غربی اروپا»، با بررسی موقعیت مکان‌ها در سیستم شهری منطقه‌ای توضیح می‌دهند که چرا یک شهر از مزایای اندازه قرضی بهره می‌برد؛ در حالی که نقاط دیگر اسیر سایه‌های تجمع می‌شوند. براساس یافته‌های آن‌ها، شهرهای بزرگ‌تر با عملکردهای رده بالا، سایه خود را بر مراکز کوچک‌تر پیرامونی می‌گسترانند؛ ازین‌رو مکان‌هایی که در سایه شهرهای بزرگ‌تر هستند، عملکردهای پایین‌تری نسبت به شهری با اندازه مشابه خود دارند. پژوهش‌هایی که تاکنون در ارتباط با مفهوم اندازه قرضی در دنیا صورت گرفته است، غالباً بر کشورهای

تقویت شده‌اند؛ زیرا به شهر وندان خود امکان می‌دهند تا از مزایای تجمع بیشتر سود ببرند.
Bohman & Nilsson, 2021: 101

وانگ، سان و ژانگ^۶ (۲۰۲۰) در مطالعه‌ای با عنوان «آیا مناطق شهری چندمرکزی سرریزهای عملکردی و کارایی اقتصادی را تقویت می‌کنند؟ شواهدی از چین» دریافتند چندمرکزی به‌واسطه مزایای اندازه قرضی سرریزهای عملکردی مثبت بخش خدمات تولیدی خوش‌های شهری را تنها زمانی فراتر از محدوده‌های خود ارتقا می‌دهد که خوش‌های شهری جمعیت بزرگ‌تر و زیرساخت‌های ارتباطی بهتری داشته باشند؛ درنتیجه سرریزهای عملکردی، بهره‌وری نیروی کار شهری را بالا می‌برد. همچنین تقسیم کار بین شهرها می‌تواند مکانیسم اساسی برای پیوند میان چندمرکزی و سرریزهای عملکردی منطقه‌ای باشد (*Wang, Sun & Zhang, 2020: 10*).

استوکیا^۷ و همکارانش (۲۰۲۰) در پژوهشی با عنوان «بررسی قدرت شهری شهرهای کوچک در رومانی» نشان می‌دهد برخی از شهرهایی که در نزدیکی شهرهای بزرگ قرار دارند، اندازه و صرفه‌های مقیاس آن‌ها را به عاریت گرفته و نسبت به شهرهای کوچک پیرامونی دورتر عملکرد بهتری از خود بروز می‌دهند و فعالیت‌های اقتصادی و مهاجران جدیدی را پذیرفتند (*Stoica et al, 2020: 22,26*).

هسه^۸ (۲۰۱۶) در مطالعه خود با عنوان «درباره اندازه قرضی، شهرنشینی معیوب و ظهور فضاهای محصور؛ شهرنشینی استثنایی لوکزامبورگ، لوکزامبورگ» سعی دارد به بازسازی مسیر توسعه شهری لوکزامبورگ که با رشد مداوم جمعیت و جذب موفق خدمات و صنایع مالی جهانی در بافتی از سیاست‌های مستقل دولت کوچک/شهر کوچک شناخته می‌شود، بپردازد. وی نشان می‌دهد در نتیجه

1-Wang, Sun & Zhang

2-Stoica

3-Hesse

هزینه‌های تجمع برای استقرار و توسعه بنگاه‌های تولید در شهر کوچک به نمیر است.

مبانی نظری

مفهوم «اندازه قرضی» نخستین بار توسط اقتصاددان معروف آمریکایی ویلیام آنسو (۱۹۷۳: ۲۰۰) این چنین تعریف شد: «شهر کوچک یا یک منطقه کلان شهری، اگر نزدیک به مرکز جمعیتی دیگری باشد، برخی از ویژگی‌های یک شهر بزرگ‌تر را عرضه می‌کند.» با توجه به تعریف آنسو (۱۹۷۳)، میرز و برگر (۲۰۱۷: ۳) پنج ویژگی را برای اندازه قرضی بر می‌شمرند: موقعیتی که شهرها، به ویژه شهرهای کوچک‌تر، در درون مجموعه کلان شهری بزرگ‌تری قرار دارند و به دلیل دسترسی به مزایای تجمع شهرهای بزرگ‌تر همسایه، به طور کارا و مؤثرتری نقش ایفا می‌کنند. این موارد را می‌توان به صورت زیر توضیح داد:

موقعیت شهرها

به موقعیت شهرها نسبت به یکدیگر اشاره دارد، به طوری که بتوانند از مزایای تجمع یکدیگر بهره بزنند. برخی از محققان از فاصله زمانی یا مسافت میان شهر کوچک به نزدیک‌ترین شهر بزرگ (یا سلسله‌مراتب مکان‌ها) و برخی دیگر از استقرار شهر در درون واحد کلان شهری از پیش تعریف شده، استفاده می‌کنند. نتایج برخی از مطالعات نشان می‌دهد که اندازه قرضی در شهرهای کوچک، کاملاً به نزدیکی به شهرهای بزرگ وابسته نیست (Hesse, 2016: 617) و نزدیکی به شهرهای بزرگ ضرورتاً شهرهای کوچک را قادر به دستیابی به فرصت‌های توسعه از طریق افزایش اندازه قرضی نمی‌کند (Volgmann & Rusche, 2019: 74). از این‌رو آن‌ها بر پیوندهای شبکه‌ای تأکید دارند (Meijers & Burger, 2017: 275).

توسعه یافته تمرکز کرده و مبتنی بر مناطق شهری چندمرکزی و پارادایم‌شبکه است. در مقابل، مطالعاتی که در کشور به نقش و عملکرد شهرهای کوچک پرداختند، در اکثر موارد بر پارادایم سلسله‌مراتب استوار هستند؛ به عنوان مثال، ضرایب و موسوی (۱۳۸۸) در پژوهشی با عنوان «بررسی کارکرد شهرهای کوچک در نظام شهری و توسعه منطقه‌ای (مطالعه موردی: استان یزد)» و نظریان و بهارلوی (۱۳۹۲) در مقاله‌ای با عنوان «بررسی کارکرد شهرهای کوچک در نظام شهری و توسعه منطقه‌ای (مطالعه موردی: شهر نایین)» نبود شهرهای میانی، مرکز بیش از اندازه خدمات را موجب ناکامی شهرهای کوچک دیده و تزریق سرمایه را به عنوان راهکار پیشنهاد می‌دهند.

ابراهیم‌زاده و صحرایی جویباری (۱۳۹۳) نیز در مطالعه خود با عنوان «تحلیلی بر نقش شهرهای کوچک در تمرکز‌زدایی و توسعه منطقه‌ای با بهره‌گیری از مدل تصمیم‌گیری چندمعیاره FuzzyVIKOR و FuzzyANP» (مطالعه موردی: جایگاه شهر کوچک جویبار در استان مازندران)، با مرکز بر عوامل اندازه-مبنای افزایش و بهبود زیرساخت‌ها را برای شهرهای کوچک پیشنهاد می‌دهند. نیک‌پور، ملکشاهی، مهر علی تبار و حسنعلی‌زاده (۱۳۹۷) نیز در پژوهشی با عنوان «تحولات نظام شهری در استان مازندران با تأکید بر شهرهای کوچک» شبکه شهری را در قالب عملکرد سلسله‌مراتبی آن می‌پذیرند و از این منظر توزیع فضایی شهرهای مازندران را از ارائه یک نظام کارکردنی مطلوب محروم می‌بینند. از این‌حیث پژوهش حاضر جزء نخستین پژوهش‌هایی است که در کشور (در حال توسعه) به نقش مفهوم اندازه قرضی در بهبود عملکرد شهرهای کوچک می‌پردازد. به لحاظ روش‌شناسی نیز نوآوری پژوهش در استفاده از تحلیل تناظر برای تفسیر نظری تعادل میان مزایا و

تجمع اساساً از رقابت میان شهرها ناشی می‌شود. بدین ترتیب شهرهای کوچکی که تحت فشار رقابت با شهرهای بزرگ و شهرهای کوچک همسایه قرار دارند، با محدودیت توسعه روبرو می‌شوند. با وجوداين، اندازه قرضي و سايدهای تجمع ممکن است هم‌زمان وجود داشته باشند، اما شدت اثر آن‌ها با يكديگر تفاوت كند (*Malý, 2016: 346-347*).

با اين همه، يك منطقه شهری چندمرکзи به صورت مورفولوژيك الاما يك منطقه شهری چندمرکزي شبکه‌اي به حساب نمي‌آيد. آنسو تأكيد مي‌کند که دسترسی به مزايای شهری شهر بزرگ برای شهرهای کوچک‌تر يك مزيت به وجود می‌آورد. دسترسی و پيوند شبکه‌اي برای خلق اندازه قرضي ضروري هستند. به عنوان شاخصی برای پيوند، وي از «پتانسييل جمعيت» استفاده مي‌کند که تعداد مردمي تعريف مي‌شود که مي‌توانند به سهولت به شهر بزرگ‌تر برسند و بنابراین فرصت‌هایي را برای تعامل در يك فضای معين داشته باشند (*Meijers & Burger, 2017: 271*).

تعادل میان هزينه‌ها و صرفه‌های تجمع
براساس مطالعه گنج و ژونگ^۱ (۲۰۲۰: ۳)، می‌توان سه بعد را برای اندازه قرضي برشمرد: جمعيت قرضي، تراكم فعالیت اقتصادي قرضي و عملکردهای پيشروفتة قرضي. جمعيت قرضي به اندازه بالقوه بازار ارتباط دارد. جمعيت قرضي بيشتر، منجر به دستيابي به بازار بزرگ‌تر، برای عوامل توليد و محصولات مي‌شود. جمعيت قرضي، منبع مهم صرفه‌های مقیاس در شهرهای کوچک به‌شمار مي‌آيد و کمک مي‌کند تا کمبود تقاضاي اين شهرها را جبران و توسيعه اقتصادي شان را تقويت کند. برای توليد کنندگان شهرهای کوچک، جمعيت قرضي بيشتر به معنای بازار کار کشش‌پذيرتر و بزرگ‌تر

شهرهای کوچک

اندازه قرضي آنسو صرفاً به عنوان فرایندی يك طرفه که شهرهای کوچک‌تر، اندازه همسایه‌های بزرگ‌تر خود را قرض مي‌گيرند و نه برعکس،تعريف شده است. با وجوداين، برخى از محققان بين سه حالت اندازه قرضي شهرهای کوچک تفکيک قائل شدن: ۱- شهرهای کوچک نزديك به شهرهای بزرگ که جمعيت يا اندازه شهرهای بزرگ را به عاريت مي‌گيرند. ۲- مجموعه‌اي از شهرهای کوچک هستند که اندازه يا جمعيت يكديگر را قرض مي‌گيرند. ۳- آن دسته از شهرهای کوچکي که نه به شهرهای بزرگ و نه به شهرهای کوچک ديجر، نزديك نيسند و از اندازه شهرهای ديجر از طريق شبکه شهری بهره مي‌برند (*Gong & Zhong, 2020: 3; Camagni, Capello & Caragliu, 2015: 1074*).

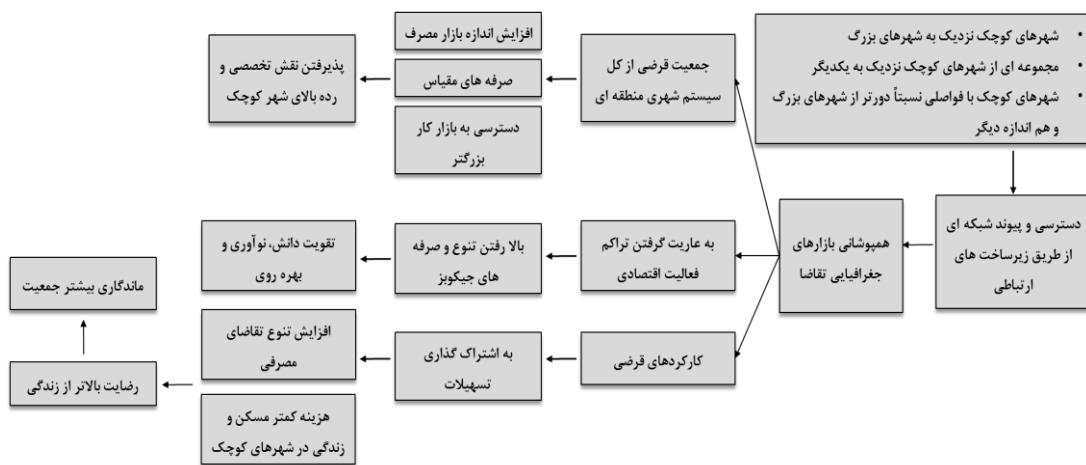
مناطق کلان شهری چندمرکزي - شبکه‌اي

همه شهرهای کوچک نمي‌تواند اندازه‌های خود را به اشتراك بگذارند. آنسو بين شهرهای کوچکي که بخشی از مناطق کلان شهری بزرگ‌تر هستند و «کلان شهرهای مستقل» که داراي اندازه‌های برابرند«، تمايز قائل مي‌شود (*Alonso, 1973: 200*). او تأكيد مي‌کند نزديكي جغرافياي و وابستگي هاي عملکردي برای بهاشتراك گذاشتن مقیاس‌ها ضروري هستند. شهرها باید نزديك به شهرهای ديجر باشند و باید بخشی از يك هویت عملکردي بزرگ‌تر باشند تا بتوانند مقیاس‌ها را با يكديگر سهیم شوند (*Meijers & Burger, 2017: 271*). با اين همه، نتایج برخى از تحقیقات نشان مي‌دهد، چندمرکزيتی به‌دلیل فقدان مزايای تجمع و تکرار کارکردهای شهری رده پايین، تأثيری منفي بر عملکرد منطقه دارد (*Burger et al, 2014: 1987; Meijers, 2008: 2338*) در اين راستا، برگر و همکارانش (۲۰۱۵: ۱۰۹۲) به «سايدهای تجمع» نيز اشاره مي‌کند. سايدهای

توانمندسازی شهرهای کوچک، متوسط و بزرگ برای شکل دادن به روابط مفید متقابل و دو سویه تقویت می‌شوند. کارآفرینان در شبکه بین شهری می‌توانند تسهیلاتی مانند عمدۀ فروشی‌ها و خدمات بازارگانی را با یکدیگر به اشتراک بگذارند تا کارایی را بالا ببرند و تخصیص منابع را بهینه کنند. مصرف‌کنندگان در شهرهای کوچک می‌توانند از طریق زیرساخت‌های ارتباطی (پیوندهای شبکه‌ای) نیازهای خود را به تسهیلات تفریحی، فرهنگی، آموزشی و کارکردهای دیگر در شهر مرکزی تأمین کنند. دسترسی به این تسهیلات باعث می‌شود مصرف‌کنندگان با رضایت بیشتر از تنوع تقاضای مصرفی و هزینه کمتری که معمولاً در شهرهای کوچک‌تر برای مسکن پرداخت می‌کنند، توانایی ارضای نیازهای شخصی خود را افزایش دهند و درنتیجه، رغبت بالاتری برای ادامه زندگی در آن‌ها داشته باشند. اگر منطقه‌ای در یک بخش صنعتی خاص تراز اول اولویت دارد، شهرهای آن منطقه به دلیل ساختار صنعتی همگن، به تدریج از مزیت نسبی سابق خود دور خواهند شد. رقابت شدید بین صنایع و افتراق بازار صرفه‌های مقیاس در منطقه را کاهش خواهد داد که مشوق اصلی نوآوری را که با جذب صنایع پیشرفتی به دست آمده است، کاهش خواهد داد و تا حد معینی بهره‌وری شهری را محدود خواهد کرد (Gong & Zhong, 2020: 4-5).

است که احتمال انطباق مردم با مشاغل را افزایش می‌دهد. برای تجارت در شهرهای کوچک، جمعیت قرضی، اندازه بازار مصرف بالقوه را نشان می‌دهد. جمعیت قرضی بیشتر، بازار بالقوه بزرگ‌تر برای فروش کالاهای خدمات را به همراه دارد. برای مصرف‌کنندگان، گسترش بازار بالقوه منجر به آن می‌شود شغلی را انتخاب کنند که با مهارت‌هایشان انطباق دارد که درنتیجه باعث افزایش درآمد و بالارفتن سطوح مصرف می‌شود. با وجوداین، جمعیت قرضی شاخص نسبتاً ایستایی است که ضرورت سطح فعالیت اقتصادی را منعکس نمی‌کند و ممکن است تأثیر اندکی بر توسعه اقتصادی شهرهای کوچک و متوسط بگذارد (Gong & Zhong, 2020: 4). شهرهای کوچک می‌توانند از طریق شبکه‌های شهری (زیرساخت‌های ارتباطی) با عاریت‌گرفتن تراکم فعالیت اقتصادی شهرهای بزرگ‌تر، از اثرات بیرونی جیکوبز یا صرفه‌های شهرنشینی بهره ببرند و با تقویت پیوند بین فعالیت‌های اقتصادی، به شرکتها در دستیابی به دانش، تقویت نوآوری و بهبود کارایی تولید کمک کنند (Otsuka, 2020: 116).

روابط اقتصادی بین شهرها اساساً با کارکردهای شهری تسهیل می‌شوند. تأثیر به عاریت‌گرفتن کارکردهای شهری بر روی توسعه شهرهای کوچک اساساً از طریق تقسیم کار میان فضاهای کارکردهای در آن شهرهای است. از دیدگاه زنجیره صنعتی، شهرهای اصلی و شهرهای کوچک از طریق پیوندهای اقتصادی که از تقسیم کار، افزایش صرفه‌های مقیاس و



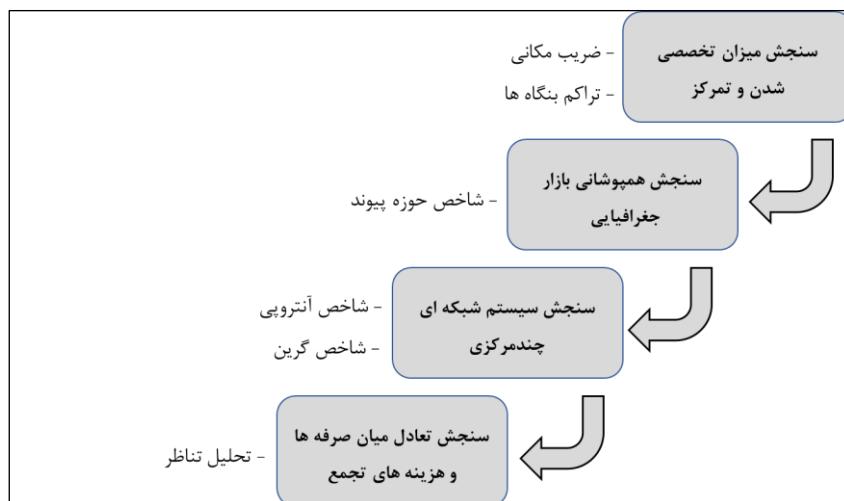
شکل ۱: انواع، ابعاد و کارایی اندازه قرضی

تهریه و ترسیم: نگارندگان، ۱۳۹۹

بپذیرد. ۲- این شهر کوچک باید در درون یک سیستم شهری بزرگتر قرار بگیرد و حوزه جغرافیایی تقاضای آن با شهرهای دیگر تا حدودی مشترک باشد. ۳- علاوه بر این، باید در درون یک سیستم شهری شبکه‌ای چندمرکزی با جریان‌های دو طرفه، مکمل و افقی قرار گرفته باشد. ۴- این ویژگی‌ها باید بتواند تعادلی میان صرفه‌ها و هزینه‌های مکانی برقرار کند. در همین راستا، برای ارزیابی مفهوم اندازه قرضی در بهنمیر، چهار مرحله طراحی شده است:

روش تحقیق

با توجه به اهداف پژوهش، نوع پژوهش کاربردی با روش توصیفی-تحلیلی است. محدوده مورد مطالعه شهر بهنمیر و جامعه آماری پژوهش، صاحبان بنگاه‌های تولید، تعمیر و فروش مبلمان در این شهر هستند. با توجه به چارچوب عملیاتی میرز و برگر (۲۰۱۵) چهار شرط برای بهره‌گیری از اندازه قرضی لازم است: ۱- شهری کوچک از نقشی تخصصی برخوردار باشد و بتواند عملکردهای رده بالاتر را



شکل ۲: فرایند تحلیل قابلیت اندازه قرضی

تهریه و ترسیم: نگارندگان، ۱۳۹۹

گام سوم: سیستم شبکه‌ای چندمرکزی
در این بخش برای سنجش شدت و توزیع جریان‌ها در سنجش سیستم‌های چندمرکزی، به ترتیب از شاخص‌های گرین و آنتروپی استفاده می‌شود. داده‌های این بخش، از آمارهای سازمان حمل و نقل و راهداری جاده‌های کشور در سال ۱۳۹۸ استخراج شده است. نحوه محاسبه شاخص‌های گرین^۲ (۲۰۰۷: ۲۰۱۵) به صورت زیر است:

$$OP = 1 - s \frac{f}{f_{max}}$$

در این رابطه، σF : انحراف معیار درجه مرکزیت درونی، σF_{max} : انحراف معیار شبکه‌ای دو گرهی است که در آن درجه مرکزیت درونی گره n_1 برابر صفر و درجه مرکزیت درونی گره دیگر برابر با بیشترین درجه مرکزیت درونی در شبکه است. این شاخص نیز در بازه‌ای بین ۰ و ۱ تعریف می‌شود. ارزش ۱ نمایانگر تک مرکزی کامل و ارزش ۰ معرف چندمرکزی کامل است. نحوه محاسبه شاخص آنتروپی به صورت زیر است:

$$EI = - \sum_{i=1}^l \frac{(Zi)In(Zi)}{In(L)}$$

این شاخص علاوه‌بر توازن، بیانگر قدرت پیوند بین مراکز نیز است. L : تعداد پیوندهای شبکه، Zi : نسبت سفرهای پیوند i به تعداد کل سفرهای در شبکه است. شاخص EI نیز چگونگی توزیع تعاملات بین مراکز را بین بازه ۰ و ۱ نشان می‌دهد. ارزش‌های نزدیک به ۱، بیانگر آنتروپی شدید پیوندهای منطقه هستند که ساختار چندمرکزی را نمایش می‌دهند (زیردست و شهری، ۱۳۹۲: ۵۱).

گام چهارم: تعادل میان صرفه‌ها و هزینه‌های تجمع
در این مرحله، به جای کاربرد یک روش تأییدی، از روشی اکتشافی استفاده شد تا بتواند بدین وسیله

گام نخست: سنجش میزان تخصصی شدن و تمرکز تولید و فروش مبل در بهمنیبر

در این مرحله از دو شاخص ضریب مکانی و تراکم بنگاه‌ها استفاده می‌شود. داده‌های این بخش از آمار فعالیت اقتصادی مازندران در سال ۱۳۹۶ که از سوی سازمان صنعت، تجارت و معدن استان انتشار یافته، استخراج شده است. ضریب مکانی بارها به عنوان معیاری برای صرفه بیرونی در تحقیقات مرتبط به کار رفته و محاسبه آن به صورت زیر است:

$$\frac{L_{ij}}{L_j}$$

$$\frac{L_{ir}}{L_r}$$

که L_{ij} : تعداد بنگاه‌های بخش j در شهر i ، L_j : کل کارگاه‌ها و بنگاه‌های شهر j ، L_{ir} : تعداد کارگاه‌ها و بنگاه‌های بخش j در نقطه مرجع r به عنوان مثال استان یا کشور و L_r : کل کارگاه‌ها و بنگاه‌های منطقه مرجع است.

گام دوم: سنجش همپوشانی بازار جغرافیایی

در این بخش با استفاده از جدول مورگان از ۹۲ بنگاه به عنوان نمونه خواسته شد تا محدوده جغرافیایی تقاضا و مشتریان خود را بر حسب شهر به ترتیب اهمیت ذکر کنند. علاوه‌بر این، از شاخص حوزه همپیوند برای سنجش همپوشانی بازار جغرافیایی استفاده شده است که به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$FCi = Cfi / PF$$

شاخص حوزه پیوند^۱، سعی دارد تا سطح ارتباط یک مرکز را به کل سیستم شهری بسنجد. در این معادله، FCi : شدت ارتباط عملکردی مرکز i ، Cfi : حوزه ارتباطی مرکز i ، PF : کل سطوح ارتباطی سیستم شهری و مراکز را نشان می‌دهد (*Nasanen, 2013: 413*).

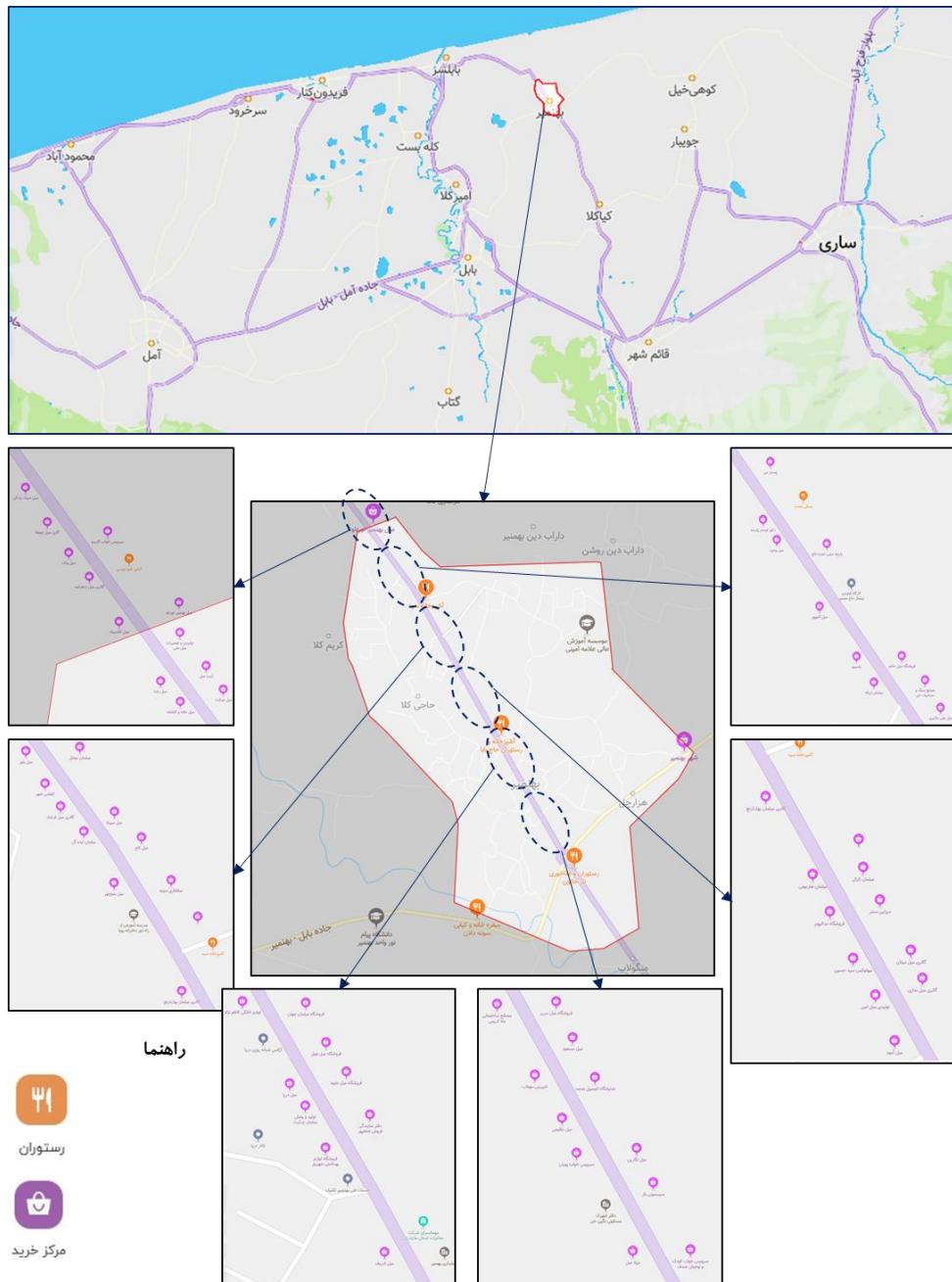
غیررسمی نیز اغلب، میل به بیشتر جلوه‌دادن حجم و اندازه این بخش دارند. بر این اساس، نگارندگان با برداشت‌های میدانی و انطباق داده‌ها با یکدیگر سعی کرده‌اند به برآورده تقریبی اما نسبتاً دقیق از ساختار این بخش نائل آیند.

مطابق با آمارهای سازمان صنعت، معدن و تجارت استان مازندران در سال ۱۳۹۶، ۱۲۰ بنگاه دارای مجوز در بهنمیر در تولید، تعمیر و فروش مبلمان فعالیت دارند. در این میان می‌توان به این تعداد حدود ۳۰ نمایشگاه دیگر را به صورت غیررسمی اضافه کرد. از این تعداد، حدود ۳۰ بنگاه دارای کارگاه‌های کوچک کمتر از ۵ نفر کارکن هستند. در فرایند تولید، کارگاه‌های نجاری، خیاطی و رویکوبی، پرسکاری و برشکاری‌ها و نقاشی با یکدیگر به صورت عمودی همکاری دارند و در نهایت نمایشگاه‌ها یا مشتریان به صورت شخصی از آن‌ها خریداری می‌کنند. در مصاحبه از کارگاه‌ها مشخص شد به طور متوسط هر کارگاه در فرایند تولید به صورت ماهانه ۲۰ میل تولید می‌کند؛ به عبارتی دیگر، با فرض ۲۵ کارگاه، تقریباً حدود ۵۰۰ دستگاه میل به صورت ماهانه یا ۶۰۰۰ دستگاه به صورت سالانه در بهنمیر تولید می‌شود. هر چند باید به این تعداد میل، نمایشگاه‌هایی را اضافه کرد که بخشی از تولیدات خود را از برندها و تولیدی‌های معتبر داخلی و خارجی تهیی می‌کنند؛ بنابراین این بنگاه‌ها برای استمرار فعالیت خود به آستانه تقاضایی بیش از جمعیت شهر بهنمیر، شهرستان بابلسر و حتی استان نیاز دارند. این موضوع فرض مطالعه مبنی بر استقرار و بهره‌گیری از یک سیستم شهری منطقه‌ای را روشن می‌کند.

منطق اصلی استقرار بنگاه‌ها و رفتار صاحبان آن‌ها در بازار درک شود. بدین ترتیب با ۲۶ نفر از صاحبان بنگاه‌های میل در بهنمیر مصاحبه‌های نیمه‌ساخت‌یافته صورت گرفت. نمونه‌گیری به شکل هدفمند و گلوله‌برفی انجام شد تا به اشباع نظری رسید. با استفاده از کدگذاری باز، داده‌ها در دو مقوله علت استقرار و منابع کلیدی رقابتی دسته‌بندی شدند. سپس با استفاده از تحلیل تناظر در نرم‌افزار SPSS، این دو مقوله مورد بررسی قرار گرفتند. تحلیل تناظر، روش عامل‌یابی متغیرهای طبقه‌ای و نمایش آن‌ها در فضایی است که همخوانی آن‌ها را در دو یا چند بعد نشان می‌دهد و در حقیقت روشی آماری است که امکان می‌دهد جدول‌های بزرگ توافقی، هم به گونه‌کرداری و هم به گونه‌ترکیبی توصیف و تحلیل شوند (همون، ۱۳۱۹: ۳).

- معرفی محدوده مورد مطالعه

شهر بهنمیر در ساختار تقسیمات کشوری، در مرکزیت بخش بهنمیر از شهرستان بابلسر، واقع در استان مازندران است. این شهر از شمال به دریای مازندران، از جنوب به شهر بابل، از شرق به شهرهای قائم‌شهر، جویبار و ساری و از غرب به شهر بابلسر منتهی می‌شود. وسعت کنونی شهر بهنمیر، تقریباً ۶۲۳ هکتار و جمعیت آن در سال ۱۳۹۵ برابر با ۷۹۰۶ نفر سرشماری شده است. با توجه به مفروضات پژوهش، مبنی بر نقش کلیدی صنعت و بازار مبلمان بهنمیر در استان، داده‌ها بر این بخش متمرکز خواهد شد. آمار و ارقام در خصوص صنعت مبلمان در بهنمیر براساس منابع مختلف با هم متفاوت هستند. منابع



شکل ۳: نقشه محدوده مورد مطالعه و نحوه استقرار بنگاه‌ها در بهنمیر

تهییه و ترسیم؛ نگارندگان، ۱۳۹۹

تولید، تعمیر و فروش مبلمان ایجاد کرده که حاکی از تخصصی شدن و تجمع مکانی این فعالیت در آن است؛ به طوری که محاسبه ضریب مکانی این فعالیت در شهر با ارزش ۲۸/۵، نقش آن را به عنوان فعالیت پایه بهنمیر آشکار می‌کند.

یافته‌های تحقیق
- تخصصی شدن و تمرکز
 یافته‌های تحلیل بهوضوح نشان می‌دهند بهنمیر نقطه شکستی در تناظر میان جمعیت شهرستان‌ها، تعداد کل بنگاه‌ها و بنگاه‌های

دیگری است که بدون وجود آن، استفاده از جمعیت شهرهای دیگر برای دستیابی به آستانه کارآمد تقاضا عملاً ممکن نیست؛ به بیان دیگر، فاصله زمانی کمتر از ۴۵ دقیقه بهنمیر نسبت به شهرهای پرجمعیت اول تا چهارم استان، به بنگاههای تولید و فروش مبلمان این اجازه را می‌دهد تا از صرفه‌های شهری نیز بهره‌مند شود. در این بین تولید و فروش مبلمان را باید بخشی از زنجیره پسین اقتصادی بخش ساختمان و مسکن دید که با رشد ساخت ویلاها و خانه‌های دوم در شهرهای ساحلی، تقاضا را برای خرید اثاثیه منزل افزایش می‌دهد؛ از این‌رو علاوه بر شهرهای بزرگ‌تر، نزدیکی به بابلسر، فریدون‌کنار، محمودآباد و سرخود (یکی از شهرهای شهرستان محمودآباد) بازار لازم را برای رشد این فعالیت در بهنمیر فراهم می‌آورد.

این در حالی است که به به ۱۲۰ بنگاه تولید و فروش مبل، می‌توان ۳۵ کارگاه درودگری نیز اضافه کرد که بر اهمیت آن می‌افزاید. علاوه بر این، تراکم بنگاههای تولید و فروش مبلمان نشان می‌دهد، در هر کیلومترمربع از مساحت $3\frac{1}{3}$ کیلومتر مربعی شهر بهنمیر، ۴۰ تولیدی یا نمایشگاه مبل وجود دارد که این نسبت برای شهرهای بزرگ‌تر ساری، بابل، آمل و قائم‌شهر به ترتیب $5\frac{5}{5}$ ، $2\frac{8}{8}$ ، $4\frac{0}{0}$ و $1\frac{1}{1}$ بنگاه در هر کیلومتر مربع است. بدین ترتیب بهنمیر به مثابه شهرکی صنعتی عمل می‌کند که از صرفه‌های مکانی بهره می‌برد. فعالیت‌هایی مانند تولید و فروش مبل بهشت به بازار مصرف یا تقاضا وابسته‌اند؛ از این‌رو نمی‌توان انتظار داشت شهری به کوچکی بهنمیر صرافاً به‌دلیل بهره‌گیری از صرفه‌های مکانی و تخصصی‌شدن، رشد و تداوم آن را تضمین کند. موقعیت گرهگاهی در یک شبکه منطقه‌ای مزیت

جدول ۱: میزان تخصصی‌شدن و تمرکز فعالیت‌های تولید، تعمیر و فروش مبلمان در بهنمیر و منطقه شهری مازندران مرکزی

شهرها	جهت	شهرستان (سال ۱۳۹۵)	فاصله مکانی (کیلومتر)	فاصله زمانی (دقیقه)	تعداد کل بنگاهها	بنگاههای تولید، تعمیر و فروش مبلمان	ضریب مکانی تراکم
ساری		۵۰۴۲۹۸	۳۷	۲۷	۲۵۶۸۵	۱۹۳	۱/۲
بابل		۵۲۱۹۳۰	۲۱	۱۹	۱۸۷۱۷	۹۱	۰/۸
آمل		۴۰۱۶۳۹	۵۳	۴۱	۱۷۸۹۹	۹۴	۰/۸
قابل شهر		۳۰۹۱۹۹	۲۶	۲۰	۱۳۳۶۴	۳۰	۰/۳
بابلسر (کل)		۱۵۰۲۲۳	۹	۱۳	-	-	-
بابلسر بدون احتساب بهنمیر		۱۲۶۹۳۹			۶۲۱۴	۳۸	۱
جویبار		۷۷۵۷۶	۲۷	۲۰	۳۵۳۴	۲۳	۱/۱
نکا		۱۱۹۵۱۱	۶۳	۴۴	۵۲۵۵	۱۷	۰/۵
فریدون‌کنار		۶۰۰۳۱	۲۶	۱۸	۳۶۹۵	۱۰	۰/۴
محمودآباد		۹۸۴۰۷	۵۰	۳۴	۳۱۵۶	۱۲	۰/۶
بهنمیر					۷۱۲	۱۲۰	۲۸/۵
منطقه شهری		۲۲۵۲۸۱۴	-	-	۹۸۲۳۱	۶۲۸	-
استان مازندران					۱۵۴۲۹۳	۹۱۲	-

مأخذ: نگارنده‌گان، ۱۳۹۹

خود اختصاص می‌دهند. علاوه بر این، حدود ۲۴ درصد از افراد معتقد بودند که حوزه پیوند یا حوزه نفوذ جغرافیایی بهنمیر در سطح استان و فراتر از آن عمل می‌کند و استان‌های گیلان، گلستان و سمنان را در بر می‌گیرد. این بدین معناست که اگر شهرهای مرکزی شهرستان‌های استان مازندران به عنوان کل سطوح ارتباطی سیستم شهری و مراکز درنظر گرفته شود، با توجه به حوزه ارتباطی بهنمیر، شدت ارتباط عملکردی آن برابر با ۱ است.

- سنجش بازار جغرافیایی تقاضا

براساس پرسشنامه‌های نیمه‌ساخت‌یافته از ۹۲ نمایشگاه و تولیدی مبل در بهنمیر، به ترتیب شهرهای ساری، بابل و قائم‌شهر با ۶۱/۹، ۶۶/۳ و ۵۳/۲ درصد تکرار، بخش عمده‌مشتریان آنها و حوزه ارتباطی اصلی بهنمیر را تشکیل می‌دهند. اغلب مشارکت‌کنندگان باور داشتند، جمعیت آمل با توجه به نزدیکی به تهران، نسبت به سه شهر بزرگ دیگر استان، به مراتب سهم کمتری از مشتریان بازار مبل بهنمیر را به

جدول ۲: بازار جغرافیایی تقاضای مبل بهنمیر

شهرها	دفعات تکرار شهرها	شهرها	دفعات تکرار شهرها	شهرها	دفعات تکرار شهرها
ساری	۶۱	بهشهر	۶۶/۳	۱۶	۱۷/۳
بابل	۵۷	نور	۶۱/۹	۱۲	۱۳
آمل	۱۵	تنکابن	۱۶/۳	۸	۷/۶
قائم‌شهر	۴۹	چالوس	۵۳/۲	۸	۷/۶
جویبار	۱۲	نوشهر	۱۳	۱۲	۱۳
نکا	۱۸	رامسر	۱۹/۵	۴	۴/۳
بابلسر	۲۵	کلاردشت	۲۷/۱	۵	۵/۴
فریدون‌کنار	۷	استان مازندران	۷/۶	۲۴	۲۶
محمودآباد	۲۱	خارج از استان	۲۲/۸	۲۴	۲۶
جویبار	۶	حوزه همپیوند مبل بهنمیر	۶/۵	۱	

مأخذ: نگارندهان، ۱۳۹۹

بزرگ‌تر مورد تحلیل قرار می‌گیرد. بررسی‌ها نشان می‌دهد، متوسط فاصله بهنمیر از چهار شهر اصلی استان به لحاظ زمانی حدود ۲۷ دقیقه است که آن را در فاصله سرانگشتی برای سنجش منظومه‌های شهری و شهرهای شبکه‌ای قرار می‌دهد. براساس تعاریف مناطق شهری چندمرکزی، مراکز شهری بزرگ‌تر به لحاظ جمعیتی، اقتصادی و سیاسی برتری و تفوق ویژه‌ای نسبت به یکدیگر ندارند و به شدت به هم وابسته‌اند و به گونه‌ای یک منطقه عملکردی

- سنجش نظام شبکه‌ای چندمرکزی منطقه شهری میرز و برگر (۲۰۱۷) به نقل از آلسو تأکید می‌کنند نزدیکی جغرافیایی، دسترسی، واپسی‌گاه‌های عملکردی و پیوند شبکه‌ای برای بهاشتراک‌گذاشتن مقیاس‌ها و دستیابی به اندازه قرضی ضروری هستند. شهرها باید نزدیک به شهرهای دیگر باشند و باید بخشی از یک هویت عملکردی بزرگ‌تر باشند تا بتوانند مقیاس‌ها را با یکدیگر سهیم شوند؛ از این‌رو در این بخش زمینه و بافت منطقه‌ای بهنمیر در مقیاسی

می‌دهد هیچ سلسله‌مراتب روشی به لحاظ جمعیتی میان این شهرها وجود ندارد (جدول ۳).

یکپارچه و منسجم را تشکیل می‌دهند. محاسبه شاخص‌های نخست شهری و متوسط شیب رتبه اندازه به ترتیب با مقادیر ۰/۱۶ و ۰/۱۸ برای چهار شهر بزرگ‌تر مازندران، به‌وضوح نشان

جدول ۳: نتایج شاخص شبکه‌ای چندمرکزی شهرهای اصلی منطقه مازندران مرکزی

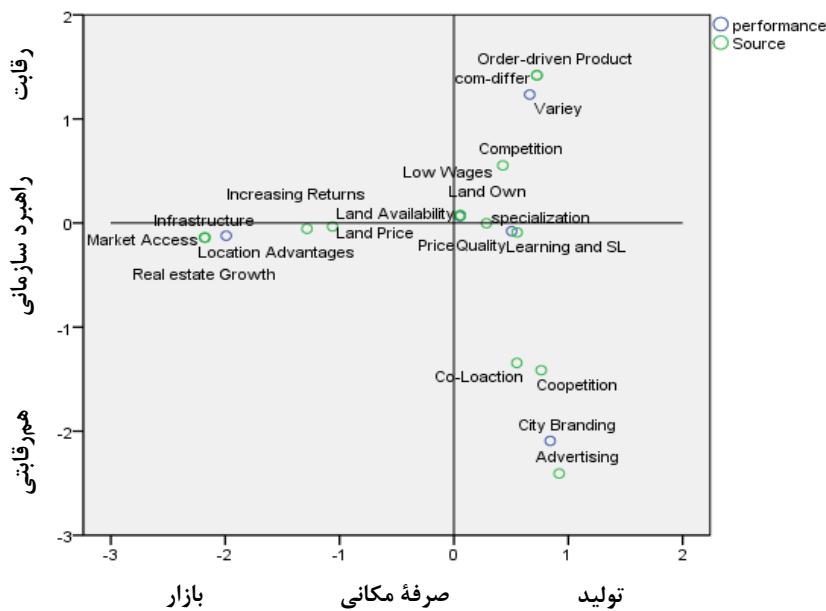
شهرستان	جمعیت شهرستان	جمعیت شهر	رتبه شهر	نخست شهری	رتبه اندازه	آنتروپی جریان‌ها	شاخص گرین
ساری	۵۰۴۲۹۸	۳۱۴۵۲۹	۱		۰/۰۰		۰/۱۲
بابل	۵۳۱۹۳۰	۳۰۵۵۷۸	۲		-۰/۰۴		
آمل	۴۰۱۶۳۹	۲۴۶۳۵۵	۳		-۰/۲۳		
قائم‌شهر	۳۰۹۱۹۹	۲۱۵۲۸۰	۴		-۰/۲۸		

مأخذ: نگارندهان، ۱۳۹۹

صرفه‌های مقیاس بیرونی شهرهای بزرگ‌تر بهره‌مند شوند.

- **تعادل میان صرفه‌ها و هزینه‌های تجمع** در این بخش برای پی‌بردن به مزايا و هزینه‌های تجمع از نظرات صاحبان و مدیران بنگاه‌های مبل در بهنمیر بهره گرفته شده است. بدین ترتیب از آن‌ها درخواست شد، علت استقرار و منابع کلیدی رقابتی این شهر نسبت به نقاط دیگر را توضیح دهد. سپس پاسخ‌ها در قالب یک جدول توافقی برای کاربرد مدل تحلیل تناظری تنظیم شدند. سؤال اینجاست: کدام منطقه زیربنایی این خوش را در داده‌ها می‌سازد. هدف نهایی تحلیل تناظر، یافتن تفسیرهای نظری یا معنایی برای ابعاد استخراج شده است.

از منظر عملکردی نیز، گرین (۲۰۰۷) با استفاده از مفاهیم تحلیل شبکه اجتماعی و بر مبنای داده‌های جریانی مبدأ- مقصد، درجه درونی (تعداد سفرهایی که به آن شهر وارد شدند) را به عنوان مرکزیت هر گره (شهر) در نظر می‌گیرد و از این طریق با سنجش توزیع درجه مرکزیت منطقه، شاخص چندمرکزیتی را تعریف می‌کند. حاصل محاسبه شاخص گرین با ارزش ۰/۱۲ نشان می‌دهد، منطقه شهری که بهنمیر در آن قرار گرفته، با حداکثر تراکم شبکه، از قدرت پیوند بالایی برخوردار است. علاوه بر این، شاخص آنتروپی با ارزشی نزدیک به یک (۰/۸۷) شبکه‌ای متوازن از جریان‌ها را توصیف می‌کند؛ به عبارتی دیگر موقعیت مکانی بهنمیر در یک نظام شهری شبکه‌ای چندمرکزی این مزیت را برای بنگاه‌های مبل فراهم می‌کند تا از



شکل ۳: کردار تحلیل تناظر علت استقرار و منابع کلیدی رقابتی تولیدی ها و نمایشگاه های مبل بهنمیر
تهریه و ترسیم: نگارندگان، ۱۳۹۹

ویژگی های صنعت تولید مبلمان مانند فناوری پایین،
وابستگی به نیروی کار، کوچک و متوسط بودن
کارگاه های تولید، در نتیجه وابستگی کم آن به
صرفه های مقیاس، سبب شد هزینه های تولید و
سرمایه گذاری ثابت پایین، مسیر را برای رشد این
صنعت در این شهر نسبت به نقاط دیگر هموار کند.
همین موضوع موجب شد مکانیزم بازخوردی مثبتی
که در بازار و تولید مبل در بهنمیر به موقوفیت دست
یافته بود، تقویت شود و به نوعی اینرسی حرکتی
شباهت پیدا کند که استقرار بنگاه های دیگر را در آن
استمرار ببخشد. این هم مکانی و هم جواری بنگاه ها و
نمایشگاه های تولید و فروش مبل به تدریج باعث تقویت
صرفه های مکانی، تبدیل شدن بهنمیر به یک بازار و
تولیدی مبل تخصصی و رقابتی، درنتیجه شکسته شدن
قیمتها و بهره وری بالاتر نیروی کار و یادگیری بیشتر
شده است.

بعد دوم: راهبرد بنگاه ها: رقابت، هم جواری و
تخصصی شدن که در بعد اول به آن ها اشاره شد،
دو راهبرد متفاوت را در بین بنگاه ها در

بعد اول: صرفه های مکانی. بعد اول را می توان
براساس صرفه های مکانی به دو بخش تقسیم کرد.
سمت چپ محور، به مزایای مکانی ناشی از دسترسی
به بازار تأکید می کند. رشد مستغلات و ویلا ها و فاصله
۳ کیلومتری از دریا، دسترسی به بازار هدف شهر های
بزرگتر و زیرساخت ها (مانند فضای پارک خودرو و
خیابانی عریض با عرض ۴۵ متر) فضایی امن، راحت و
بدون ازدحام و ترافیک را برای خرید مشتریان فراهم
می کند. با حرکت به سوی محور مختصات و سمت
راست محور می توان مزایایی را دریافت که به
فراهم بودن شرایط تولید کمک کرده اند. برخورداری از
اراضی کشاورزی در خارج از محدوده ابتدایی شهر، به
دبیل آن قیمت پایین زمین نسبت به شهر های
بزرگتر و مالکیت اکثریت اراضی باعث شد تا مالکان
 قادر باشند ساده تر از نقاط دیگر، اراضی خود را به
کارگاه های تولید و نمایشگاه های بزرگ مبل تبدیل
کنند. بیکاری های فصلی عامل دیگری بود که با
فراهم آوردن نیروی کار ارزان موجب شد این فعالیت
در شهر رونق پیدا کند. همچنین، در کنار آن،

بالاتر تقویت می‌کنند. هم‌جواری اجتماعی-فرهنگی، به عنوان سنت رفتاری و مجموعه‌ای از ارزش‌های مشترک - که رفتار سودجویانه را محکوم و جریمه می‌کند - به بازار نفوذ می‌کند، به‌وضوح آن قوانین تعریف‌شده را می‌سازد و کارایی را تولید می‌کند.

نتیجه

مقاله حاضر در پی آن بوده تا با توضیح رشد صنعت مبل در بهنمیر و تأثیر آن بر توسعه اقتصادی شهر و منطقه، به کاربرد ایده اندازه قرضی در توسعه منطقه‌ای شهرهای کوچک و متوسط کمک کند. براساس این مفهوم، شهرهای کوچک‌تری که بخشی از مناطق شهری عملکردی بزرگ‌تر باشند، می‌توانند از عملکردهای شهری و وابستگی‌های اقتصادی رتبه بالاتر استفاده کنند، تا بدین ترتیب عملکرد منطقه‌ای خود را ارتقا دهند. این موضوع در چهار بعد مفهومی توسط میرز و برگر (۲۰۱۷) ارائه شده است که در مقاله حاضر در بهنمیر مورد سنجش قرار گرفتند. نخست، یافته‌های مطالعه نشان دادند بهنمیر در تولید، تعمیر و فروش مبل با ضریب مکانی ۲۸/۵ و تراکم ۴۰ بنگاه در هر کیلومتر مربع یک بازار مبل تخصصی را نسبت به شهرهای هم‌جوار و بزرگ‌تر خود نظیر ساری، بابل و قائم‌شهر شکل داده است. این امر سبب می‌شود بهنمیر صرفه‌های مقیاس بیرونی (در مقابل صرفه‌های مقیاس درونی شرکت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی) نسبت به شهرهای شرکت‌ها و بنگاه‌های اقتصادی مطابق با فلپس، فالون و ویلیامز^۱ (۲۰۰۱) رشد حوزه جغرافیایی و فضایی آثار جانی^۲ اقتصادی در طول زمان می‌تواند به بنگاه‌های کوچک کمک کند تا در سکونتگاه‌های کوچک‌تر استقرار یابند؛ در حالی که از نیروی کار تخصصی، بازار تقاضا و صرفه‌های بیرونی اطلاعاتی مناطق شهری بزرگ‌تر بهره می‌برند. مصاحبه

بخش‌های مختلف شکل دادند که خود به مزیت رقابتی بهنمیر افزودند. نخست، رقابت و هم‌جواری موجب شد کارگاه‌ها و نمایشگاه‌ها تصمیم بگیرند تا تمایز خود را در طراحی، تولید و عرضه مبل نسبت به یکدیگر افزایش دهند تا بدین ترتیب تولیدات منحصر به‌فردی داشته باشند؛ درنتیجه تنوع محصولات در کل نسبت به شهرهای دیگر بیشتر شد. بخشی از این یادگیری و نوآوری در طراحی توسط سفارش مشتری صورت پذیرفت. بخشی دیگر به‌واسطه تقلید از محصولات پرفروش یکدیگر صورت گرفت. در مصاحبه‌ها دلیل این موضوع را سرمایه ثابت پایین افراد و ریسک پایین نوآوری عنوان کردند. باوجوداین، به راهبرد همکارانه‌ای برای نوآوری بیشتر در طراحی و تولید منجر نشد.

نزدیکی بنگاه‌ها اثرات جانی مثبت دیگری نیز نصیب همه کرده است؛ به عنوان مثال، تبلیغات وسیع چند نمایشگاه بزرگ‌تر موجب شده است کل نمایشگاه‌ها از آن منتفع شوند و فروش خود را گسترش دهند و بر عکس عرضه تولیداتی با کیفیت پایین باعث شده است همه بنگاه از آن متضرر شوند. بدین ترتیب، در سال‌های اخیر، بهنمیر به منظور دستیابی بهتر به نتایج شخصی و جمعی یا کسب مزیت رقابتی، با استفاده همزمان از همکاری و رقابت وارد چرخه جدیدی از پیوندها شده است. اشاره به برگزاری جشنواره برای جذب هرچه بیشتر مشتریان، همکاری برای واردشدن اعضای بهنمیری در هیئت صنفی شهرستان بابلسر، تقویت هیئت نظارتی برای حفظ بازار و جلوگیری از بازی‌های سودجویانه، از مواردی است که در مصاحبه‌ها منعکس شده است؛ در حالی که هریک از بنگاه‌ها همچنان رقابت را حفظ می‌کنند، اما با ائتلاف با یکدیگر موقعیت رقابتی خود را با شهرهای مشابه در مقیاسی

1-Phelps, Fallon, & Williams
2-Spatial Externality

کلان شهرهایی مانند تهران، مانند هزینه‌های مسکن، ازدحام و ترافیک به حد عملکرد مراکز تخصصی ملی و بین‌المللی رساند. هریک از این پرسش‌ها می‌تواند پیشنهادی پژوهشی برای مطالعات آتی باشد. نکته قابل قیاس میان نتایج هسه (۲۰۱۶) و یافته‌های این پژوهش با وجود تفاوت در مقیاس، تأثیری است که شبکه‌های شهری می‌توانند در گسترش فضایی مزایای تجمع و دستیابی به صرفه‌های بیرونی شبکه داشته باشند.

پیشنهادها

براساس یافته‌های پژوهش، برای بهره‌گیری از مزایای اندازه قرضی، می‌توان سه پیشنهاد را ارائه کرد: نخست، ارتقای زیرساخت‌های ارتباطی (جاده‌ای، ریلی و حتی شبکه‌های اینترنت) و بهبود سطح دسترسی بین شهرها، سبب می‌شود کسبوکارهای کوچک و ابتدایی در مراکز شهری کوچک بتوانند بازار تقاضای بزرگ‌تری کسب کنند؛ در حالی که از مزایای شهر کوچک مانند هزینه‌ای اجاره زمین و دستمزدهای پایین‌تر استفاده کنند. دوم، بهره‌گیری از نقش مثبت اندازه قرضی در توسعه اقتصاد شهری از طریق تقسیم کار و توزیع نقش‌های صنعتی و خدماتی تخصصی به شهرهای کوچک در مناطق کلان شهری چندمرکزی مانند استان مازندران. سوم، توسعه آموزش و یادگیری که عاملی کلیدی در توامندسازی اندازه قرضی دارد. بر مبنای مصاحبه‌های انجام‌شده، نقطه اولیه توسعه بازار مبل در شهر بهنمیر، یادگیری بود؛ بنابراین توسعه آموزش و یادگیری به شهرهای کوچک کمک می‌کند تا مهارت‌ها و توامندی‌های یکدیگر را به اشتراک بگذارند و به عاریت بگیرند.

سپاسگزاری

از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه بهدلیل حمایت مالی در اجرای پژوهش حاضر سپاسگزاری می‌شود.

با مدیران بنگاه‌ها نشان داد بخش عمده‌ای از جغرافیای تقاضای شهر بهنمیر را شهرهای بزرگ‌تر بابل، ساری، قائم‌شهر و در کنار آن شهرهای ساحلی و ویلانشین به خود اختصاص می‌دهند. این در حالی است که حوزه نفوذ این شهر در صنعت مبل به کل استان و حتی به استان‌های هم‌جوار گیلان، گلستان و سمنان نیز باشد که گسترش یافته است. بدین ترتیب حوزه پیوند بهنمیر براساس شاخص واسان (۲۰۱۳) برابر با یک است. این بدین معناست که بهنمیر توانسته با دسترسی به بازار مصرف به آستانه کارآمد تقاضای کافی و لازم برای پشتیبانی از رشد صنعت مبل دست یابد؛ بنابراین بهنمیر از دو پیش‌شرط مهم هم‌افزایی که میرز (۲۰۰۷: ۲۷-۳۰) آن را در مناطق شهری چندمرکزی مطرح می‌کند، برخوردار است: همپوشانی جغرافیایی بازار تقاضا و تخصصی شدن مراکز. هرچند زبردست و شهابی شهمیری (۱۳۹۳) تنها بر زمینه‌های هم‌افزایی در مجموعه شهری آمل- بابل- قائم‌شهر- ساری با تمرکز بر شهرهای اصلی پرداختند، نمونه‌ای واقعی برای توجیه اقتصادی مطالعه خود ارائه نکردند. به علاوه به نظر می‌رسد بر حسب تقسیم‌بندی و بازتعریف ولگمن و روشه (۲۰۱۹) از اندازه قرضی، بهنمیر دارای عملکرد قرضی است؛ بدین معنا که نسبت به اندازه خود عملکرد بهتری دارد، اما همچنان نتوانسته فعالیت‌های رتبه بالایی را که در شهرهای بزرگ‌تر است، در خود ایجاد کند یا هنوز به آن مرحله دست نیافته است. سؤال اینجاست: آیا چنین شهرهای کوچکی می‌توانند فعالیت‌هایی به مراتب تخصصی‌تر و متنوع‌تر را هم‌پشتیبانی کنند. همچنان مشخص نیست تا چه اندازه سیستم‌های شهری با جغرافیای اقتصادی متفاوت می‌توانند در عملکرد این شهرها تأثیرگذار باشند. آیا همان‌طور که هسه (۲۰۱۶) در مورد لوکزامبورگ با جمعیتی حدود ۵۰۰ هزار نفر نشان می‌دهد، می‌توان شهرهای متوسط در کشور را بدون هزینه‌های مکانی یا بازده‌های نزولی به مقیاس در

ضماء

نتایج تحلیل تناظر در Spss

Summary

Dimension	Singular Value	Inertia	Chi Square	Sig.	Proportion of Inertia		Confidence Singular Value	
					Accounted for	Cumulative	Standard Deviation	Correlation
								2
1	.914	.836			.340	.340	.020	.129
2	.869	.756			.307	.647	.028	
3	.737	.542			.221	.868		
4	.570	.325			.132	1.000		
Total		2.459	282.821	.000 ^a	1.000	1.000		

a. 60 degrees of freedom

Overview Row Points^a

performance	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				Total		
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point				
					1	2	1	2			
Varley	.217	.663	1.234	.538	.104	.381	.163	.537	.700		
Price	.322	.051	.064	.292	.001	.002	.003	.004	.007		
Location Advantages	.174	-1.991	-.122	.666	.754	.003	.947	.003	.950		
City Branding	.122	.842	-2.093	.633	.094	.613	.125	.732	.857		
Quality	.165	.505	-.078	.332	.046	.001	.116	.003	.119		
Active Total	1.000			2.459	1.000	1.000					

a. Symmetrical normalization

Overview Column Points^a

Source	Mass	Score in Dimension		Inertia	Contribution				Total		
		1	2		Of Point to Inertia of Dimension		Of Dimension to Inertia of Point				
					1	2	1	2			
Competition	.226	.428	.554	.105	.045	.080	.361	.578	.937		
specialization	.113	.285	-.002	.135	.010	.000	.062	.000	.062		
Order-driven Production	.043	.725	1.420	.157	.025	.101	.133	.487	.620		
com-differ	.087	.725	1.420	.313	.050	.202	.133	.487	.620		
Land Price	.070	-1.061	-.033	.084	.086	.000	.848	.001	.849		
Land Availability	.026	.055	.073	.055	.000	.000	.001	.002	.004		
Land Own	.026	.055	.073	.055	.000	.000	.001	.002	.004		
Low Wages	.043	.055	.073	.092	.000	.000	.001	.002	.004		
Market Access	.061	-2.178	-.140	.289	.316	.001	.913	.004	.917		
Real estate Growth	.026	-2.178	-.140	.124	.135	.001	.913	.004	.917		
Infrastructure	.026	-2.178	-.140	.124	.135	.001	.913	.004	.917		
Coopetition	.061	.763	-1.414	.170	.039	.140	.190	.622	.813		
Co-loaction	.061	.550	-1.344	.137	.020	.126	.123	.697	.820		
Advertising	.052	.921	-2.407	.376	.048	.348	.107	.698	.806		
Learning and SL	.035	.552	-.090	.176	.012	.000	.055	.001	.057		
Increasing Returns	.043	-1.285	-.055	.068	.078	.000	.963	.002	.964		
Active Total	1.000			2.459	1.000	1.000					

a. Symmetrical normalization

لازم به توضیح است هر چه اینرسی بزرگتر باشد، همخوانی بین سطرها و ستون‌ها بیشتر خواهد بود.

- نیک پور، عامر؛ غلامرضا ملکشاهی؛ عباس مهرعلی‌تبار؛ میلاد حسنعلی‌زاده (۱۳۹۷). تحولات نظام شهری در استان مازندران با تأکید بر شهرهای کوچک، مجله جغرافیا و روابط انسانی. دوره ۱. شماره ۱. ۱۶۶-۱۵۱.
https://www.gahr.ir/article_67473.html
- هومن، حیدرعلی (۱۳۸۹) تحلیل تناظر و کاربردهای آن، تهران. انتشارات سمت.
- Alonso, W. (1973). Urban zero population growth. *Daedalus*, 191-206.
 Doi:<https://www.jstor.org/stable/20024174>
 - Bohman, H, & Nilsson,D(2021). Borrowed sizes: A hedonic price approach to the value of netowrk structure in public transport systems. *Journal of Transport and Land Use*, 14(1), 87-103.
 Doi: <https://doi.org/10.5198/jtlu.2021.1664>
 - Brezzi, M., & Veneri, P. (2015). Assessing polycentric urban systems in the OECD: Country, regional and metropolitan perspectives. *European planning studies*, 23(6), 1128-1145.
 Doi:<https://doi.org/10.1080/09654313.2014.905005>
 - Burger, M. J., Meijers, E. J., Hoogerbrugge, M. M., & Tresserra, J. M. (2015). Borrowed size, agglomeration shadows and cultural amenities in North-West Europe. *European planning studies*, 23(6), 1090-1109.
 Doi:<https://doi.org/10.1080/09654313.2014.905002>
 - Burger, M. J., Meijers, E. J., & Van Oort, F. G. (2014). Regional spatial structure and retail amenities in the Netherlands. *Regional studies*, 48(12), 1972-1992.
 Doi:<https://doi.org/10.1080/00343404.2013.783693>
 - Camagni, R., Capello, R., & Caragliu, A. (2015). The rise of second-rank cities: what role for agglomeration economies? *European planning studies*, 23(6), 1069-1089.
 Doi:<https://doi.org/10.1080/09654313.2014.904999>
 - de Vos, D., Lindgren, U., van Ham, M., & Meijers, E. (2020). Does broadband internet allow cities to 'borrow size'? Evidence from the Swedish labour market. *Regional studies*, 54(9), 1175-1186.
 Doi:<https://doi.org/10.1080/00343404.2019.1699238>

منابع

- ابراهیم‌زاده، عیسی؛ احمد صحرائی جویباری (۱۳۹۳).

تحلیلی بر نقش شهرهای کوچک در تمرکزدایی و توسعه منطقه‌ای با بهره‌گیری از مدل تصمیم‌گیری چندمعیاره FuzzyVIKOR و FuzzyANP مطالعه موردی: جایگاه شهر کوچک‌جویبار در استان مازندران، مجله برنامه‌ریزی فضایی (جغرافیا). دوره ۴. شماره ۲. صفحات: ۳۷-۵۴.

https://sppl.ui.ac.ir/article_15995.html

- زبردست، اسفندیار؛ مجتبی شهابی‌شهمیری (۱۳۹۲).

سنجش چندمرکزیتی مجموعه‌های شهری کشور؛ نمونه موردی: مجموعه شهری آمل - بابل - قائم‌شهر - ساری، مطالعات شهری. دوره ۲. شماره ۸، صفحات ۴۷-۵۸.

https://urbstudies.uok.ac.ir/article_6421.html

- زبردست، اسفندیار؛ مجتبی شهابی‌شهمیری (۱۳۹۳).

تحلیل قابلیت توسعه هم‌افرا در مناطق شهری چندمرکزی نمونه موردی: مجموعه شهری مازندران مرکزی (آمل - بابل - قائم‌شهر - ساری)، برنامه‌ریزی منطقه‌ای. دوره ۴. شماره ۱۶. صفحات ۴۳-۴۸.

http://jzpm.miau.ac.ir/article_663.html

- ضرایی، اصغر؛ میرنجد موسوی (۱۳۸۸). بررسی کارکرد

شهرهای کوچک در نظام شهری و توسعه منطقه‌ای (مطالعه موردی: استان یزد)، مجله جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی. دوره ۲۰. شماره ۲. صفحات ۱-۱۸.

https://gep.ui.ac.ir/article_18434.html

- نظریان، اصغر؛ کتابیون بهارلویی (۱۳۹۲).

بررسی کارکرد شهرهای کوچک در نظام شهری و توسعه منطقه‌ای (مطالعه موردی: شهر نایین)، فصلنامه اقتصاد و مدیریت شهری. شماره ۴. صفحات ۵۹-۷۳.

<https://iueam.ir/article-1-49-fa.pdf>

- Otsuka, A. (2020). Inter-regional networks and productive efficiency in Japan. *Papers in Regional Science*, 99(1), 115-133.
Doi: <https://doi.org/10.1111/pirs.12474>
- Phelps, N. A., Fallon, R. J., & Williams, C. (2001). Small firms, borrowed size and the urban-rural shift. *Regional studies*, 35(7), 613-624.
Doi: <https://doi.org/10.1080/00343400120075885>
- Stoica, I.-V., Tulla, A. F., Zamfir, D., & Petrișor, A.-I. (2020). Exploring the Urban Strength of Small Towns in Romania. *Social Indicators Research*, 152(3), 843-875.
Doi: <https://doi.org/10.1080/00343400120075885>
- Vasanen, A. (2013). Spatial integration and functional balance in polycentric urban systems: A multi-scalar approach. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 104(4), 410-425.
Doi: <https://doi.org/10.1111/tesg.12029>
- Volgmann, K., & Rusche, K. (2020). The geography of borrowing size: Exploring spatial distributions for German urban regions. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 111(1), 60-79.
Doi: <https://doi.org/10.1111/tesg.12362>
- Wang, Y., Sun, B., & Zhang, T. (2020). Do polycentric urban regions promote functional spillovers and economic performance? Evidence from China. *Regional studies*, 1-12.
Doi: <https://doi.org/10.1080/00343404.2020.184114>
- Gong, X., & Zhong, F. (2021). The Impact of Borrowing Size on the Economic Development of Small and Medium-Sized Cities in China. *Land*, 10(2), 134.
Doi: <https://doi.org/10.3390/land10020134>
- Green, N. (2007). Functional polycentricity: A formal definition in terms of social network analysis. *Urban studies*, 44(11), 2077-2103.
Doi: <https://doi.org/10.1080/00420980701518941>
- Hepworth, M. (1992). Telecommunications and the future of London. *policy Studies*, 13(2), 31-45.
<https://doi.org/10.1080/01442879208423614>
- Hesse, M. (2016). On borrowed size, flawed urbanisation and emerging enclave spaces: The exceptional urbanism of Luxembourg, Luxembourg. *European Urban and Regional Studies*, 23(4), 612-627.
Doi: <https://doi.org/10.1177/0969776414528723>
- Malý, J. (2016). Small towns in the context of “borrowed size” and “agglomeration shadow” debates: The case of the South Moravian Region (Czech Republic). *European Countryside*, 8(4), 333-350.
Doi: <https://doi.org/10.1515/euco-2016-0024>
- Meijers, E. (2008). Summing small cities does not make a large city: polycentric urban regions and the provision of cultural, leisure and sports amenities. *Urban studies*, 45(11), 2323-2342.
Doi: <https://doi.org/10.1177/0042098008095870>
- Meijers, E. J. (2007). Synergy in polycentric urban regions: complementarity, organising capacity and critical mass (Vol. 13): Ios Press.
- Meijers, E. J., & Burger, M. J. (2017). Stretching the concept of ‘borrowed size’. *Urban studies*, 54(1), 269-291.
Doi: <https://doi.org/10.1177/0042098015597642>